



Vlaams  
Parlement

stuk **1363** (2011-2012) – Nr. 5  
ingediend op 22 december 2011 (2011-2012)

## Ontwerp van decreet

houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid

### **Verslag**

namens de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media  
uitgebracht door de heer Jean-Jacques De Gucht

*Samenstelling van de commissie:*

*Voorzitter:* de heer Philippe De Coene.

*Vaste leden:*

de heren Carl Decaluwe, Paul Delva, Johan Verstreken, Veli Yüksel;  
de heren Johan Deckmyn, Chris Janssens, Wim Wienen;  
de heren Jean-Jacques De Gucht, Herman Schueremans;  
de heren Philippe De Coene, Chokri Mahassine;  
de heer Lieven Dehandschutter, mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck;  
de heer Jurgen Verstrepen;  
de heer Bart Caron.

*Plaatsvervangers:*

de heer Ludwig Caluwé, de dames Martine Fournier, Vera Jans, Tinne Rombouts;  
de heren Frank Creyelman, Jan Penris, Wim Van Dijck;  
de heren Peter Gysbrechts, Bart Tommelein;  
mevrouw Yamila Idrissi, de heer Patrick Janssens;  
de heren Wilfried Vandaele, Kris Van Dijck;  
mevrouw Ulla Werbrouck;  
de heer Luckas Van Der Taelen.

## Stukken in het dossier:

- 1363** (2011-2012) – Nr. 1: Ontwerp van decreet  
– Nr. 2: Advies Kinderrechtencommissariaat  
– Nr. 3: Amendement  
– Nr. 4: Verslag over hoorzitting

## INHOUD

I.	Toelichting van het ontwerp van decreet door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel .....	4
1.	Aanzet tot wijziging van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid .....	4
2.	Beschrijving van het werkproces en van de knelpunten uit het vorige decreet .....	4
3.	Vernieuwingen die via het ontwerp van decreet worden aangebracht.....	5
4.	Slotbeschouwing .....	10
II.	Algemene bespreking .....	10
1.	Standpunt van mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck .....	10
2.	Standpunt van mevrouw Tinne Rombouts .....	12
3.	Standpunt van de heer Chokri Mahassine .....	14
4.	Standpunt van de heer Chris Janssens .....	15
5.	Standpunt van mevrouw Elisabeth Meuleman .....	16
6.	Standpunt van mevrouw Katrien Schryvers.....	17
7.	Standpunt van mevrouw Ulla Werbrouck.....	18
8.	Standpunt van de heer Jean-Jacques De Gucht .....	19
9.	Antwoord van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel .....	19
III.	Artikelsgewijze bespreking en stemming .....	21
IV.	Eindstemming en wegstemmen van de reflectietermijn.....	24
	Gebruikte afkortingen .....	25
	Tekst aangenomen door de commissie .....	26

De Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media besprak op 29 november en 6 en 13 december 2011 het ontwerp van decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

Op 29 november 2011 werd het ontwerp van decreet toegelicht door de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel.

Op 6 december 2011 organiseerde de commissie een hoorzitting met het Kinderrechtencommissariaat en de Vlaamse Jeugdraad die beiden een advies uitbrachten op het ontwerp van decreet (*Parl. St. Vl. Parl.* 2011-12, nr. 1363/4).

Op 13 december 2011 werd het ontwerp van decreet in de commissie verder besproken en gestemd.

## **I. TOELICHTING VAN HET ONTWERP VAN DECREET DOOR DE HEER PASCAL SMET, VLAAMS MINISTER VAN ONDERWIJS, JEUGD, GELIJKE KANSEN EN BRUSSEL**

### **1. Aanzet tot wijziging van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid**

Minister Pascal Smet verwijst naar de bekrachtiging door de Vlaamse Regering van het decreet houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid, op 18 juli 2008. In zijn advies daarover formuleerde de Vlaamse Jeugdraad de opmerking dat er aandacht moest zijn voor de noodzaak aan een nieuwe toekomstige wijziging van dit decreet. In de beleidsnota Jeugd 2009-2014 werd de evaluatie en de wijziging van dit decreet opgenomen in de regelgevingsagenda.

In het Vlaams Parlement werd op 22 oktober 2009 de met redenen omklede motie van de dames Tinne Rombouts en Daniëlle Godderis-T'Jonck en de heren Chokri Mahassine, Bart Caron en Jean-Jacques De Gucht goedgekeurd waarin de vraag wordt gesteld aan de Vlaamse Regering om een overleg op te starten met de Vlaamse Jeugdraad, het Steunpunt Jeugd, de politieke jongerenorganisaties en de reflectiegroep decreet Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid om een grondige evaluatie van het decreet uit te voeren en wijzigingen van het decreet voor te stellen, onder andere inzake de definitie van 'jeugdwerk', de positie van de politieke jongerenorganisaties en de adviesprocedure (*Parl. St. Vl. Parl.* 2009-10, nr. 222/1).

### **2. Beschrijving van het werkproces en van de knelpunten uit het vorige decreet**

De jeugdsector is een overlegsector. Het is belangrijk dat er hier voldoende aandacht naar gaat. Net zoals met veel andere dossiers tekende de minister in nauwe samenwerking met de administratie een beleidsproces uit. Zo werd er in de loop van 2010 door de afdeling Jeugd van het agentschap Sociaal-Cultureel Werk voor Jeugd en Volwassenen een intensieve consultatie opgezet. De reflectiegroep, die representatief was samengesteld, kwam 11 keer samen. Daarnaast waren er nog 5 werkgroepen die zich over deelaspecten bogen. In totaal kwamen deze groepen 33 keer samen.

Samen werd ervoor gekozen om de fundamenteën van het geïntegreerd jeugd en kinderrechtenbeleid overeind te laten staan. Een aantal bepalingen van het decreet van 2008 waren echter aan verfijning toe en een aantal lacunes dienden te worden opgevuld. De belangrijkste vastgestelde knelpunten waren de volgende. (1) De noodzaak om het jeugd- en kinderrechtenbeleid verder op elkaar af te stemmen én te integreren. (2) De noodzaak aan een afstemming van taken tussen de verschillende instellingen voor het jeugd- en kinderrechtenbeleid. (3) De nood aan een harmonisering in de rechtpositie van de verschillende soorten verenigingen. De perceptie leeft dat momenteel de landelijk georganiseerde verenigingen genieten van een geprivilegieerd statuut ten aanzien van de verenigingen participatie en informatie en de cultuureducatieve verenigingen. Deze situatie moest rechtge-

zet worden. (4) De nood aan een objectivering van de subsidiëring van de politieke jongerenbewegingen. Momenteel leeft bij de toekenning van subsidies aan deze verenigingen de perceptie dat er soms ‘gekleurde motieven’ aan de basis van de subsidiëring van deze verenigingen liggen. Daarnaast vinden we vandaag zowel politieke jongerenbewegingen bij de landelijk georganiseerde verenigingen als bij de verenigingen participatie en informatie. Er is nood aan een eenvormige regelgeving voor al deze verenigingen, die bovendien zorgt voor meer objectieve normen. (5) De nood aan een instrument om een aantal van de voorgestelde acties in het Vlaams Jeugdbeleidsplan te kunnen realiseren. Een jeugdbeleidsplan bepaalt om de vijf jaar de prioritaire aandachtspunten. Opdat dit plan geen dode letter blijft is er nood aan een instrument voor een impulsbeleid. (6) Experimentele projecten kunnen in een periode van drie jaar slechts uitzonderlijk de sprong maken naar een erkenning als landelijk georganiseerde vereniging. Hiervoor is de maximale subsidietermijn van drie jaar te kort.

### **3. Vernieuwingen die via het ontwerp van decreet worden aangebracht**

Het voorliggend ontwerp van decreet dat de minister voorstelt, heeft als doel een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid mogelijk te maken. Het is een ‘vernieuwing’ omdat het decreet niet tabularasa maakt met het voorgaande. Het decreet van 2008 betekende op verscheidene vlakken een grote vernieuwing; dit ontwerp optimaliseert de fundamentele keuzes van toen.

Het decreet van 2008 tekende voor het eerst de wettelijke contouren uit voor een geïntegreerd jeugd- en kinderrechtenbeleid. Waar in dat decreet nog sprake was van een jeugdbeleidsplan dat het geïntegreerde jeugdbeleid van de Vlaamse Regering vastlegt met bijzondere aandacht voor het jeugdwerkbeleid en de rechten van het kind, wordt in het voorliggende ontwerp van decreet expliciet gekozen voor een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan. Hiermee wordt benadrukt dat het kinderrechtenverdrag het referentiekader is voor het jeugdbeleid. Er is met andere woorden geen jeugdbeleid denkbaar dat niet gestoeld is op de rechten van kinderen. Net zomin als we ons een jeugdbeleid kunnen voorstellen dat niet gestoeld is op de talenten van kinderen, en op hun verlangens en meningen. Misschien is de connotatie van kinderrechtenbeleid iets defensiever: het moet erop toezien dat de rechten van kinderen niet geschonden worden, door te anticiperen op maatregelen of situaties die dat wel doen, of door te remediëren. Een jeugdbeleid lijkt misschien iets offensiever: het moet ruimte creëren voor kinderen om hun talenten te ontwikkelen, en drempels wegwerken die die ruimte beperken. En een jeugdbeleid gaat nog even door wanneer het kinderrechtenbeleid mensenrechtenbeleid wordt: na de juridische volwassenheid. Maar in het Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleid gaat het om beide aspecten. Daarom werd en wordt er gewerkt aan de integratie van deze beleidsvormen.

Het jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan is voor de minister het belangrijkste instrument om werk te maken van een breed categoriaal jeugd- en kinderrechtenbeleid. Het raakt aan alle beleidsdomeinen. Met de minister voor Jeugd als coördinator geven alle andere ministers uit de Vlaamse Regering vorm aan dergelijk plan en engageren ze zich om het uit te voeren. Opdat het plan zijn volle politiek en beleidsmatig gewicht zou krijgen, moet het echter sneller dan nu het geval is voorgelegd kunnen worden aan het Vlaams Parlement: uiterlijk een jaar in plaats van anderhalf jaar na het begin van elke legislatuur. Dit impliceert dat tijd moet gewonnen worden bij de opmaak van het plan. Dit mag echter niet door in te boeten op het inspraak- en participatieproces. De efficiëntiewinst is wel mogelijk door in het decreet zelf de langetermijnbeleidsdoelstellingen in te schrijven en door de wijze van monitoring en verslaggeving te optimaliseren. In plaats van eerder routinematig een jaarlijks rapport voor te leggen aan het Vlaams Parlement en de kinderrechtencommissaris, wordt in dit ontwerp van decreet voorgesteld te werken met een tussentijds rapport na het tweede jaar van uitvoering, en een eindrapport in het laatste jaar van uitvoering. Daartoe zal een opvolgingssysteem worden ontwikkeld dat werkt met kernindicatoren die effecten meten op het strategische niveau en met afgesproken mijlpa-

len of doelen op het operationele niveau. Op deze wijze is tussentijds bijsturing mogelijk en is een evaluatie verzekerd voor het einde van een lopende legislatuur. Daardoor wordt de Vlaamse Regering de volle ‘eigenaar’ van het plan. De regeling in het huidige decreet maakt de Vlaamse Regering teveel ‘erfgenaar’ van het vorige plan en te weinig eigenaar van haar eigen plan. Deze bijsturing is des te belangrijker omdat de uitvoering van het Vlaams Jeugdbeleidsplan een van de sleutelprojecten is die werden opgenomen onder strategische doelstelling 66 ‘We gaan voor een inclusief en integraal jeugdbeleid’ van de ViA-strategie van de Vlaamse Regering.

In het decreet van 2008 werd vanuit het streven om een analoog en afgestemd beleid te kunnen voeren in samenwerking met alle zogenaamde bovenbouwactoren naast een specifiek hoofdstuk over de Jeugdraad, ook een hoofdstuk ‘Werkingssubsidies Vlaamse instellingen voor het jeugdbeleid’ opgenomen. Volgende organisaties werden hieronder gevat: een kenniscentrum Kinderrechten, een steunpunt Jeugd, een ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke en provinciale jeugddiensten, het Vlaamse Informatiepunt Jeugd en JINT- coördinatieorgaan voor de internationale jongerenwerking. Daarmee kwam een harmonisatie tot stand wat betreft het wettelijke statuut van alle bovenbouwactoren.

Hoewel voor deze organisaties de doelstellingen en opdrachten decretaal zijn omschreven, blijkt ondertussen uit de praktijk dat er nood is aan een meer duidelijke taakverdeling en een maximale clustering van knowhow. Door een efficiëntere inzet van de middelen wordt een versterking van de bovenbouw nagestreefd.

De Vlaamse Jeugdraad en het Steunpunt Jeugd zijn al een tijdje kamers in hetzelfde huis. Deze organisaties hebben op spontane wijze een intense samenwerking ontwikkeld. Ze wensen zelf op deze ingeslagen weg verder te gaan. Het is echter niet wenselijk dat de adviesfunctie, die de historische reden van bestaan is van de Vlaamse Jeugdraad, opgaat in een ruimer geheel. Vandaar dat in dit ontwerp van decreet die kerntaak opnieuw duidelijk op de voorgrond wordt geschoven. Dat adviesrecht is decretaal gegarandeerd voor ontwerpen van decreet of besluit. Ook de vertegenwoordigingsfunctie van de jeugdraad is formeel erkend. De jeugdraad blijft meer dan ooit de permanente megafoon van kinderen en jongeren en van de jeugdsector. De jeugdraad streeft daarbij naar een goede verhouding tussen de mening van kinderen en jongeren en de mening van jeugdwerk. Hierbij zal de Vlaamse Jeugdraad voor ondersteuning kunnen rekenen op de nieuwe koepelorganisatie van de jeugdsector.

Deze nieuwe organisatie – met als werknaam Huis van de Jeugd – verenigt in zich de taken van het vroegere steunpunt Jeugd, van de vzw opgericht ter ondersteuning van de Vlaamse Jeugdraad en van het Vlaamse Informatiepunt Jeugd: (1) de praktijkontwikkeling, de praktijkondersteuning en het informeren van en over de jeugdsector; (2) de ondersteuning van de jeugdraad en (3) het informeren van kinderen en jongeren.

Inhoudelijk beoogt deze fusie een maximale clustering van overlappende functies en een grotere complementariteit tussen de functies door meer mogelijkheden tot specialisatie binnen het team. De autonomie van de nieuwe vzw wordt gegarandeerd door de samenstelling van zijn bestuursorganen, die het mede-eigenaarschap van de sector combineert met deskundigheid op het vlak van het brede jeugdbeleid en met bestuurskwaliteiten. De betrokkenheid van de overheid wordt gewaarborgd door een minderheidsvertegenwoordiging van de overheid in de bestuursorganen, onder andere door ambtenaren van de voor de uitvoering van dit decreet bevoegde entiteit.

De structurele subsidiëring van een kenniscentrum Kinderrechten kreeg pas in 2008 een decretale onderbouw. Het is pas recent gestart met de uitvoering van zijn eerste driejaarlijkse beleidsnota (2011-2013). Het is evident dat het nog te vroeg is voor een evaluatie van de werking van deze instelling. Met het oog op de verdere integratie van het jeugd- en

kinderrechtenbeleid heeft deze instelling zeker een plaats in de bovenbouw. Dit kenniscentrum benadert de rechten van het kind op interdisciplinaire wijze en op basis van wetenschappelijk onderzoek, waarvan het de resultaten toegankelijk zal maken voor het brede publiek.

Naast deze meer academische instelling, zal de Vlaamse Regering ook een koepelorganisatie subsidiëren van niet-gouvernementele organisaties voor de voorbereiding, redactie en verspreiding van een rapport over de wijze waarop in Vlaanderen invulling wordt gegeven aan de rechten van het kind. Daarmee komt de overheid tegemoet aan de democratische wens om de totstandkoming van dit ‘alternatief’ kinderrechtenrapport te waarborgen. In haar aanbevelingen naar aanleiding van het laatste periodiek rapport dat ons land in 2010 indiende – overeenkomstig artikel 44 van het Verdrag inzake de Rechten van het kind – drukte het Comité voor de Rechten van het kind van de Verenigde Naties zijn tevredenheid uit over de inspanningen die België levert om het maatschappelijk middenveld te betrekken bij het werk van de Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind.

Waar historisch gezien het structureel subsidiëren van de zogenaamd landelijk georganiseerde jeugdverenigingen de kern vormde van het jeugdwerkbeleid op Vlaams niveau, maakte het decreet van 2008 de opening naar verenigingen die zich toespitsen op andere kerntaken: enerzijds verenigingen participatie en informatie, anderzijds cultuureducatieve verenigingen. Dat zorgde voor een hertekening van het landschap. Waar sommige verenigingen voorheen ‘decreetgedwongen’ een aantal nevenactiviteiten ontplooiden om aan de erkenningsnormen van het landelijk georganiseerde jeugdwerk te voldoen, spitsten ze zich nu volledig toe op hun kerntaken. Het valt echter ook niet te ontkennen dat het ontbreken van formele erkenningsvoorwaarden een aantal verenigingen tot een overstap heeft bewogen. Daarnaast zorgde ook de erg algemene, te weinig specifieke definiëring en invulling van de begrippen participatie en informatie en het ruim interpreteerbare begrip ‘Vlaamse relevantie’ voor een instroom. Na jaren van status quo is er nu een duidelijke tendens. Het totaal aantal structureel gesubsidieerde verenigingen stijgt gestaag: van 81 erkende landelijk georganiseerde verenigingen in 2003 naar 102 in 2010: 66 landelijk georganiseerde verenigingen, 25 verenigingen participatie en informatie en 11 cultuureducatieve verenigingen.

De tijd is gekomen om een harmonisering door te voeren inzake de rechtspositie van al deze verenigingen. De perceptie leeft dat momenteel de landelijk georganiseerde verenigingen genieten van een geprivilegieerd statuut. Dit is niet wenselijk. Het structureel erkennen van de verenigingen participatie en informatie en de cultuureducatieve verenigingen is zeker te verantwoorden, gezien het maatschappelijk belang dat aan de werking van dit soort verenigingen de laatste jaren wordt toegeschreven.

Op basis van een uitgebreide set aan onderzoeksgegevens en na een uitgebreide raadpleging van jongeren en een bevraging van de verschillende jeugdbeleidsactoren in de verschillende lidstaten schoof Europa niet toevallig participatie en informatie naar voor als een van de acht thema’s van de Europese jeugdstrategie 2010-2018. In de beleidsnota Jeugd 2009-2014 nam de minister hierover een expliciete doelstelling op: het jeugdinformatiebeleid doeltreffender maken en directe beleidsinspraak voor kinderen en jongeren waarborgen. Het is evident dat verenigingen die dit tot hun kerntaken rekenen het beleid mee kunnen schragen.

Ook cultuureducatie is een thema dat de laatste jaren steeds nadrukkelijker in de kijker kwam. Het regeerakkoord stelt expliciet dat – om de culturele competenties te verhogen – aandacht moet worden besteed aan de cultuureducatie en dat initiatieven moeten worden genomen om zoveel mogelijk mensen en doelgroepen te stimuleren tot een actieve cultuurbeleving (deelnemen en deelhebben). Het rapport Bamford dat op basis van internationaal vergelijkend onderzoek een analyse bracht van de kunst- en cultuureducatie

in Vlaanderen, toonde aan dat naast de school ook de andere pedagogische milieus een belangrijke rol hebben als socialisator. Daarbij lijkt participatie via onderwijs de meest democratiserende weg voor verbreding en kunnen cultuur- en jeugdcultuureducatoren, omdat ze kunnen rekenen op een vrijwillige en dus geëngageerde keuze, vooral inzetten op het verdiepen van de culturele beleving van kinderen en jongeren.

Dit alles maakt volgens de minister duidelijk dat het zeker verantwoord is zowel de verenigingen Informatie en Participatie als de Cultuureducatieve verenigingen dezelfde erkenningsrechten als het landelijk georganiseerd jeugdwerk toe te kennen. Hiertegenover moeten uiteraard dan ook dezelfde plichten staan. Concreet betekent dit dat decretaal wordt bepaald wat het verwachte minimum aan werkingsvolume en bereik is van deze verenigingen. Het was dus zaak om specifieke erkenningsregelingen te maken waarvan de normen even zwaar wegen als de normen die gelden voor de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen. Dat is slechts ten dele gelukt. Op een aantal terreinen moesten toegevingen worden gedaan opdat een en ander niet in een zekere kaalslag zou resulteren. Dat neemt niet weg dat wat voorligt voor de minister een billijk compromis mag worden genoemd. Hierbij werd een evenwicht gezocht naar aan de ene kant een voldoende hoge instapdrempel om te voorkomen dat of de budgettaire gevolgen onoverkomelijk waren, of dat de spoeling per gesubsidieerde vereniging te dun zou worden, en aan de andere kant normen die haalbaar waren voor het gros van de heden gesubsidieerde organisaties. De voorgestelde erkenningsnormen worden – analoog aan het landelijk georganiseerd jeugdwerk – modulair vormgegeven. Dit zorgt voor klaarheid inzake de verwachte output, zowel inhoudelijk als qua werkingsvolume.

De introductie van een hele set aan erkenningsnormen zal van deze verenigingen hoe dan ook een grote aanpassing vragen, zeker wat betreft geografische actieradius. Men kan volgens de minister niet verwachten dat verenigingen dit eensklaps realiseren. In de praktijk is het de laatste jaren immers zo dat de karpersprong naar een landelijke erkenning enkel weggelegd was voor een uiterst beperkt aantal verenigingen. Vandaar dat voor alle verenigingen die een structurele erkenning ambiëren een groeipad is uitgetekend. Waar voor de erkenning het realiseren van zes modules is vereist, kunnen verenigingen voorafgaand hieraan kiezen voor het realiseren van drie modules gedurende maximaal vier opeenvolgende jaren.

Parallel met de harmonisering van de rechtsposities van verenigingen dringt zich ook een harmonisering van de financiering op. De verschillende financieringsmechanismen in het huidige decreet zijn immers minder het resultaat van een bewuste differentiatiepolitiek dan wel van de organische groei van de regelgeving.

Bij deze harmonisering stelt de minister de volgende principes voorop. (1) Alle verenigingen een solide basissubsidie (55.000 euro) garanderen die hen in staat stelt te voldoen aan de algemene subsidiecriteria, die sterk de nadruk leggen op de autonomie van een vereniging (eigen landelijk secretariaat, personeel enzovoort), en minstens drie modules te realiseren. Verenigingen die zes modules realiseren en dus erkend zijn of worden, hebben recht op een hogere basissubsidie (80.000 euro). (2) De verenigingen een dynamisch perspectief bieden door aanvullend variabele subsidies toe te kennen op basis van een in te dienen beleidsnota. (3) Voor alle verenigingen dezelfde terugvalpositie voorzien (een garantie op 50 percent van de variabele subsidies van de voorafgaandelijke beleidsperiode).

Eenzijds bewaart en veralgemeent de minister daardoor voor alle verenigingen wat in de huidige regelgeving effectief is gebleken: bestaanszekerheid door basissubsidie en aanvullend een variabele subsidie op basis van de beleidsnota. Anderzijds wordt geredimeerd wat suboptimaal is. De hoge garantieregule van 80 percent, die de beschikbare budgettaire ruimte erg beperkt, wordt immers teruggebracht naar 50 percent. Daardoor prevaleert niet langer het soms vergane verleden van verenigingen, maar wordt integendeel het ondersteunen van de groei van dynamische verenigingen effectief mogelijk.



De minister haalde reeds aan dat de mogelijkheid om structureel gesubsidieerd te worden als vereniging Participatie-Informatie, sinds 2008 een aantal landelijk georganiseerde verenigingen verleidde om de overstap te maken. Eén categorie van verenigingen sprong daarbij in het oog: de politieke jongerenbewegingen. De versnippering van het politieke landschap was daar zeker niet vreemd aan. Dat resulteerde in meer, maar wel kleinere politieke jongerenbewegingen. Sommige waren of werden té klein om aan de normen van het landelijk georganiseerd jeugdwerk te voldoen. Deze evolutie had echter het ongewenste effect dat verenigingen die duidelijk als één werksoort – politieke jongerenbeweging – te omschrijven zijn, niet langer op een en dezelfde wijze, met dezelfde maatstaven worden beoordeeld en gesubsidieerd. Vanuit beleidsmatig oogpunt is dit niet wenselijk. Eveneens te vermijden is de perceptie dat bij de beslissing over de subsidie-enveloppe van deze of gene politieke jongerenbeweging ‘gekleurde’ motieven een rol spelen. Die idee wordt gevoed door de grote discretionaire bevoegdheid die een minister heeft wanneer het subsidiebedrag wordt bepaald op basis van een beleidsnota.

Om er voor te zorgen dat én het spagaat én de potentiële subjectiviteit verdwijnen, is een aparte subsidieregeling voor deze specifieke werksoort de aangewezen piste. In het voorliggende ontwerp is de werking eigen aan de werksoort vertaald in modules. De hoogte van de subsidies is recht evenredig met de omvang van de werking (output). Doordat de discretionaire bevoegdheid van de minister op die wijze tot nul is herleid, wordt de subsidiëring van de politieke jongerenbewegingen geobjectiveerd.

Met structurele subsidies verzekert de overheid zich van de steun van een sterk middenveld voor het realiseren van haar beleid. Omdat de doelstellingen die deze verenigingen zich stellen toch ook en wellicht niet in het minst het resultaat zijn van een interne dynamiek, vallen ze niet geheel samen met die van de overheid. Daarom wil de Vlaamse Regering met projectsubsidies inzetten op het realiseren van haar eigen actuele en toekomstgerichte doelstellingen.

Sinds 2002 leeft de ambitie om het categoriaal jeugdbeleid uit te tekenen in het zogenaamde Vlaams Jeugdbeleidsplan. Een overheid maakt zo'n plan vanuit de visie dat het beleid dat gevolgen heeft voor kinderen en jongeren, verdeeld zit over verschillende sectoren en beleidsdomeinen, maar dat men hierbinnen soms te weinig aandacht heeft voor die bevolkingsgroep. Om aan bepaalde maatschappelijke uitdagingen tegemoet te komen, moet er over deze sectoren en beleidsdomeinen heen samengewerkt worden. Een jeugdbeleidsplan analyseert daarom de 'staat van de jeugd' in Vlaanderen (via een omgevingsanalyse) en gaat op basis daarvan een aantal prioritaire aandachtspunten bepalen voor een bepaalde periode. Het plan veronderstelt samenwerking, afstemming, economisering én de coördinatie van dat alles. Op die manier moet uiteindelijk een efficiënter en effectiever beleid naar kinderen en jongeren kunnen gevoerd worden. Bij de evaluatie van de uitvoering van het tweede VJBP werd vastgesteld dat vooral de sectorale resultaten in beeld kwamen. Daardoor ontstond de indruk dat heel wat acties ook uitgevoerd zouden zijn zonder het VJBP, als onderdeel van lopend beleid. Hoewel het belangrijk is dat dit beleid wel in beeld komt, moet de focus vooral toch liggen op die aspecten waar een bijkomende inspanning vereist is. Daarom kan een goed VJBP pas efficiënt zijn indien het vooral probleemoplossend wordt opgevat. Enkel door het opsporen van lacunes in haar beleid en op dat vlak een aantal duidelijk prioriteiten te stellen, kan de Vlaamse overheid reële vooruitgang boeken.

Het pas goedgekeurde derde VJBP is in die geest opgesteld. Opdat het geen dode letter zou blijven, wil de minister in voorliggend voorstel van decreet ook een instrument inbouwen voor een impulsbeleid op dat vlak, via een mogelijkheid voor de Vlaamse Regering om jaarlijks een of meer oproepen te lanceren voor vernieuwende projecten ter uitvoering van het VJBP. Hetzelfde instrument wordt ingezet ter uitvoering van de beleidsnota Jeugd en de beleidsbrieven Jeugd. De projecten moeten zich situeren op het gebied van het

jeugdbeleid zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980.

Zeker gezien de beleidsnota's van de erkende verenigingen voortaan de doelstellingen en indicatoren voor de volgende vier jaren (voorheen drie jaar) zullen in beeld brengen, worden in voorliggend decreet de specifieke projectsubsidies voor deze verenigingen behouden. Ze bieden deze verenigingen de mogelijkheid tussentijds in te spelen op ontwikkelingen of opportuniteiten die niet konden worden voorzien bij het opstellen van de beleidsnota en die voor de verenigingen een bijzonder karakter hebben.

Ook de subsidiëring van experimentele projecten opgezet door niet-erkende verenigingen blijft gehandhaafd. Op die manier worden verder impulsen gegeven voor de uitvoering van vernieuwende ideeën. De maximale duur van de projecten wordt opgetrokken van 36 naar 48 maanden. Er moest immers vastgesteld worden dat de sprong naar het verkrijgen van werkingssubsidies te groot was. Al na twee jaar moest een dergelijke vereniging immers haar beleidsnota kunnen voorleggen om eventueel na de periode als experimenteel project aanspraak te maken op een structurele subsidie. Verder worden binnen de nieuwe regeling de terreinen afgebakend waarbinnen deze projecten zich moeten situeren. Daardoor wordt het langdurig subsidiëren van projecten vermeden die na afloop geen enkel uitzicht hebben op een structurele subsidiëring.

Nieuw is de mogelijkheid om projectsubsidies te verwerven voor het uitvoeren van vernieuwend onderzoek, voor zover zich dat situeert op het gebied van het jeugdbeleid zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet tot hervorming der instellingen van 8 augustus 1980.

Daarmee bevestigt en versterkt de Vlaamse Regering haar keuze voor een evidencebased policy. Er zijn buitenlandse voorbeelden (Catalonië) die aantonen dat dergelijke open onderzoeksoproepen een waardevol complement kunnen zijn voor het pure academisch onderzoek.

Ten slotte beoogt het ontwerp van decreet ook een administratieve lastenverlaging. Tijdens de consultatieperiode is gebleken dat niemand het principe van subsidiëring op basis van beleidsnota's in vraag stelde. Toch kon men niet om de vaststelling heen dat de cyclische werkdruk van zowel verenigingen als commissies en administratie zeer hoog ligt. Na evaluatie kwam men tot de conclusie dat geen winst kan worden gemaakt op het adviesingsproces zelf. De doorlooptijd van de dossiers verkorten gaat niet zonder afbreuk te doen aan de inspraak van de verenigingen of de kwaliteit van de advisering. Daarom is de enige mogelijkheid voor het substantieel verlagen van de administratieve lasten, het verlengen van de beleidsperiodes van drie naar vier jaar.

#### **4. Slotbeschouwing**

De minister meent te mogen besluiten dat dit ontwerp van decreet niet tabularasa maakt met het voorgaande, maar daadwerkelijk vernieuwend mag genoemd worden omdat het de fundamentele keuzes die reeds gemaakt werden in het decreet van 2008 optimaliseert. Dit decreet is het derde instrument op rij is waar de minister de titel van zijn beleidsnota in de praktijk brengt 'Samen toekomst maken', door ruimte te geven aan kinderen en jongeren, en in dit geval aan de organisaties van kinderen en jongeren.

## **II. ALGEMENE BESPREKING**

### **1. Standpunt van mevrouw Danielle Godderis-T'Jonck**

Mevrouw *Danielle Godderis-T'Jonck* is tevreden met het ontwerp van decreet. Er is een belangrijke verschuiving van de bovenbouw van de sector, die geherstructureerd wordt.

De Jeugdraad wordt opnieuw louter en duidelijker een beleidsadviserend orgaan. De functie van steunpunt en de informatiefunctie die vooralsnog door drie organisaties worden ingevuld – het secretariaat van de Jeugdraad, het eigenlijke steunpunt Jeugd en het Vlaams Informatiepunt Jeugd – wordt samengevoegd tot één nieuwe organisatie.

Daarnaast wordt de subsidieregeling voor verenigingen ‘informatie en participatie’ en ‘cultuureducatie’ afgestemd op die van de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen. Hun erkenning wordt tevens gekoppeld aan het realiseren van een minimum aan modules en elk een minimaal bereik en spreiding van hun werking.

Toch wil mevrouw Godderis-T’Jonck nog een vijftal wijzigingen van naderbij bekijken.

In eerste instantie wordt de nieuwe subsidieregeling voor politieke jongerenbewegingen (pojo’s) volledig objectief. Ze beslaat 55.000 euro basissubsidie in ruil voor de realisatie van een minimumaantal modules, plus een variabel deel in ruil voor gerealiseerde bijkomende modules. Jongerenbewegingen worden zo gestimuleerd om actief hun werking uit te bouwen. Die responsabilisering is een goede zaak. Toch wordt ook voor zekerheid van de middelen gezorgd. Het variabele deel mag niet minder bedragen dan 80 percent van wat als dusdanig een jaar eerder is toegekend aan de betrokken politieke jongerenbeweging.

Het nieuwe decreet maakt de koppeling tussen jongerenbewegingen en de traditionele politieke partij, en maakt het tegelijk onmogelijk dat de eerste nog jaren subsidie opstrijken omdat zij blijven bestaan, zelfs als de politieke partij er al lang mee is opgehouden. Dat is een goede keuze.

Het decreet creëert vier soorten van projectsubsidies in artikel 16. Ten eerste zijn er voor projectoproepen rond vernieuwende projecten ter uitvoering van het Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan, de beleidsnota Jeugd of de beleidsbrieven Jeugd. Voorts zijn er projectsubsidies voor projecten van reeds gesubsidieerde verenigingen, waarmee ze inspelen op nieuwe ontwikkelingen of een opportuniteit die niet kon worden voorzien bij het opstellen van het beleidsplan. Ten derde zijn er oproepen voor experimentele projecten van maximaal vier jaar, die inspelen op nieuwe behoeften en ontwikkelingen, die methodisch zijn of inhoudelijk vernieuwend en relevant kunnen zijn op het Vlaamse niveau. En dan zijn er nog de oproepen voor vernieuwend onderzoek.

De toekenning van projectsubsidies voor het tweede en derde type gebeurt op advies van een adviescommissie. De toekenning van de projectsubsidies onder de eerste categorie niet. Hoe verloopt daarvoor dan de procedure? Waarom heeft men geoordeeld dat daar geen adviescommissie bij nodig is? Het lid ziet niet graag de perceptie ontstaan dat het om de speeltuin van de minister gaat. De Raad van State is er echter niet over gevallen.

Het decreet kan er toe leiden dat de kredieten onder druk worden gezet, of ziet de minister mogelijkheden om de budgettaire marges van het decreet uit te breiden?

Het jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan moet sneller opgesteld worden. Dat zou uiterlijk één jaar na het begin van elke regeerperiode klaar moeten zijn. In de praktijk duurt het echter tot anderhalf jaar. Het plan moet dan in het nieuwe regeringsbeleid kunnen worden meegenomen. De bedoeling is goed, maar een beginnend minister heeft toch een half jaar nodig als studieronde vooraleer aan echt nieuwe initiatieven kan worden begonnen. Acht de minister de termijn van één jaar realistisch? Moet hij daarvoor meer dan vroeger steunen op de partners uit het veld en op het departement?

De uitvoering van het jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan zou worden opgevolgd aan de hand van resultaatsindicatoren. De jaarlijkse rapportering wordt vervangen door een meer zinvolle tussentijdse rapportering na twee jaar van uitvoering en een eindrapporte-

ring in het laatste jaar van uitvoering. De kinderrechtencommissaris meldt echter dat in het nieuwe decreet nog slechts één element van rapportering naar voren wordt geschoven in plaats van drie in het vorige decreet. Een rapportage over de implementatie van de rechten van het kind en eentje over de genomen internationale initiatieven op het vlak van jeugd- en kinderrechtenbeleid vallen weg. Wat was daartoe de aanleiding en met welke de motivering?

## 2. Standpunt van mevrouw Tinne Rombouts

Mevrouw *Tinne Rombouts* is tevreden dat in de memorie van toelichting een omstandig antwoord wordt gegeven op de adviezen vanwege de Vlaamse Jeugdraad en de SARC. Er werd ook weergegeven in welke mate rekening is gehouden met de adviezen van de Raad van State. Dat vergemakkelijkt de commissiebespreking.

Het decreet is enorm belangrijk voor de sector en de verwachtingen zijn hoog gespannen met een titel als 'Een vernieuwend jeugd- en kinderrechtenbeleid'. Toch gaat het om een bijsturing van het decreet van 2008. Echt vernieuwend is het dus niet helemaal, en een aantal knelpunten blijven onopgelost.

Zo vreest mevrouw Rombouts dat voor de niet-bereikte doelgroepen binnen de jeugdsector met het decreet niet echt expliciet een beter bereik gehaald wordt. Ook ontbreken de in te bouwen stimuli voor het werken met bijzondere doelgroepen. Nochtans waren gelijke kansen als een van de beoordelingscriteria in de beleidsnota opgenomen. Het decreet levert echter geen extra stimuli in die zin. Het modulesysteem voorziet wel in de behandeling van Vlaamse jongeren in Brussel als aparte doelgroep. Daar houdt het op. Het houdt ook in geen enkel organisatietype rekening met de andere of specifieke behoeften van maatschappelijk kwetsbare jongeren in onder meer de duur van activiteiten of vormingen op dat vlak. Dit is een gemiste kans.

Een ander niet opgelost knelpunt betreft de kruispuntenorganisaties: Arktos, Zinding, Tegenstroom, Intro enzovoort. Ze spelen een cruciale rol in het maatschappelijk jeugdwerk en moeten een volwaardige plaats krijgen in het Vlaamse jeugdbeleid. Ze mogen niet langer van het kastje naar de muur gestuurd worden om hun subsidie en ondersteuning te krijgen. Door de nadruk te blijven leggen op activiteiten in de vrije tijd, kan het decreet geen antwoord bieden op de maatschappelijk relevante vragen en evoluties. Het bepaalt nog altijd dat organisaties een belangrijk deel van hun werking in de vrije tijd moeten besteden. De dubbelzinnige houding, ook vanuit de administratie, maakt dat er geen uitsluitend is over waar men thuishoort. Het lid vraagt uitdrukkelijk van de minister om naar aanleiding van de uitvoering van het Vlaams Jeugdbeleidsplan – en in overleg met de andere ministers en de jeugdsector – naar een gepaste ondersteuning te blijven zoeken voor de bewuste organisaties.

Mevrouw Rombouts sluit zich ook aan bij de vraag van de Vlaamse Jeugdraad inzake stimuli om intersectoraal te werken.

De oprichting van het Vlaams Huis van Jeugd kan een positieve evolutie inzetten voor het Vlaams jeugdwerk. Een dergelijke intensieve samenwerking vereist wel dat er voldoende overleg is en respect voor elkaars eigenheid en positie. Dat is essentieel voor de onafhankelijkheid en adviesopdracht van de Jeugdraad en voor de coördinerende opdracht inzake informatie die vooralsnog door het Vlaams Informatiepunt Jeugd wordt waargenomen.

Mevrouw Rombouts verwacht ook veel van de aangekondigde veldtekening van de kinderrechtensector. Er zijn aanpassingen nodig om ook in die sector tot een goede samenwerking te komen.

Inzake subsidiëring van de politieke jongerenorganisaties is er gelukkig een billijk vergelijk gevonden. Dit is een belangrijke specifieke vorm van jeugdwerk die ondersteuning verdient.

Bij de invoering van de projectsubsidies voor vernieuwende jeugdprojecten – zoals opgenomen in het Vlaams Jeugdbeleidsplan, de beleidsbrieven en de beleidsnota – resten nog enkele vragen inzake de uitwerking en mogelijke effecten. Deze nieuwe projectsubsidie kan echter wel een positief werkinstrument worden.

Van een aantal veranderingen is de volledige impact niet echt in te schatten. Mevrouw Rombouts wil aandacht vragen voor mogelijke gevolgen en effecten van het decreet.

Bij de invoering van de limitatieve lijst van doelstellingen voor het Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan, met slechts vier beleidsdoelstellingen, rijst de vraag of dat niet te beperkend is. De combinatie van de lijst met de beperking van de onderwerpen waarover de Vlaamse Regering advies zal vragen aan de Vlaamse Jeugdraad, kan leiden tot een gevoelige beperking van de adviesvragen van de Vlaamse Jeugdraad. Dat kan niet de bedoeling zijn, stelt mevrouw Rombouts, omdat het een te zware achteruitgang zou betekenen van de participatie en inspraak van kinderen en jongeren. Het is belangrijk dat – met de evolutie van de taakstelling van de Vlaamse Jeugdraad van jeugdwerk naar jeugd- en jeugdwerk – een maximale adviesverstrekking verzekerd is.

In de sectoren participatie, informatie en cultuureducatie worden knelpunten verwacht. Mevrouw Rombouts citeert de Vlaamse Jeugdraad: “De modules bij participatie, informatie en cultuureducatie vertrekken te fel vanuit een landelijke jeugdwerklogica. Ze houden te weinig rekening met de verschillen tussen en de eigenheid van de organisaties. Daardoor kan een modulesysteem ongewenste effecten hebben, zowel bij verenigingen informatie en participatie als bij cultuureducatieve organisaties. De kwantitatieve lat ligt momenteel voor beide organisatietypes hoog. Om te passen binnen de criteria van het decreet, zullen meerdere organisaties hun werking ingrijpend moeten wijzigen.” Een nauwgezette monitoring van de effecten op het terrein kan de bedoelde effecten mee opvangen, het is vooral nodig kort op de bal te spelen en tijdig bij te sturen.

Bij mevrouw Rombouts leeft tevens een grote bezorgdheid over de financiële consequenties voor gesubsidieerde organisaties. Er zou in een terugvalbeveiliging voorzien zijn, zoals de toelichting van de beleidsbrief stipuleert. In artikel 13, §1, leest staat dat organisaties kunnen terugvallen tot 50 percent van hun variabele subsidies. Voor organisaties, zeker die met veel personeel in het kader van professionele begeleiding, kan dat een serieuze impact hebben. Een nauwgezette opvolging is onontbeerlijk.

Met het bestaande decreet geldt voor de Vlaamse Regering een antwoordtermijn van 60 dagen om te reageren op adviezen van de Vlaamse Jeugdraad. Er moet een met redenen omkleed antwoord bezorgd worden. Mevrouw Rombouts vraagt zich af waarom dat niet opgenomen is in het decreet.

De Vlaamse Jeugdraad heeft een probleem met de formulering rond de projectsubsidies. Artikel 16, §2, stipuleert dat voor vernieuwende projecten enkel projecten in aanmerking komen die inspelen op ontwikkelingen of opportuniteiten die niet konden worden voorzien bij het opstellen van de beleidsnota en die voor de verenigingen een eenmalig en bijzonder karakter hebben. Om het probleem te illustreren, haalt men een jubileumviering aan: dat kan worden voorzien in de beleidsnota, maar is tegelijk een eenmalig feit met een bijzonder karakter. Men wil duidelijkheid over de vraag of dat dan onder de noemer projectsubsidie kan vallen. Het opheffen van de dubbelzinnigheid is essentieel. De Vlaamse Jeugdraad stelt voor “ontwikkelingen die niet konden worden voorzien bij het opstellen van de beleidsnota” te vervangen door “die niet opgenomen werden in de subsidieover-

eenkomst". Een project in de meerjarenplanning waarvoor geen structurele subsidie kan worden toegekend, kan dan mogelijk wel doorgaan met een projectsubsidie. Wat vindt de minister van de suggestie om dat punt scherper te stellen?

Om de administratieve last maximaal te beperken, stelt de Vlaamse Jeugdraad ook voor om met één enkele indiendatum te werken voor aanvragen van de projectsubsidies. Dat is een element dat pas in de uitvoeringsbesluiten moet worden opgenomen, maar de vraag is of de minister bereid is daarmee rekening te houden.

De Vlaamse Jeugdraad adviseert voorts om een correcte formule op te nemen in de uitvoeringsbesluiten omtrent de samenwerkingsverbanden tussen organisaties, om die samenwerking de facto te stimuleren. De vrees leeft dat modulesystemen samenwerking zouden kunnen verhinderen of doen afbouwen. De vraag rijst immers altijd wie activiteiten, uren of deelnemers mag inbrengen om een module te realiseren. Dat bepaalt dan mee wie al dan niet erkend wordt. De verenigingen Informatie en Participatie kunnen daarvan de dupe worden omdat ze grotendeels ten dienste staan van andere organisaties.

Artikel 7 vermeldt wat de Vlaamse Jeugdraad wel en niet mag. Mevrouw Rombouts vraagt waarom belangenbehartiging niet is opgenomen in de opdracht, terwijl er wel expliciet naar wordt verwezen in de memorie van toelichting. Het Kinderrechtencommissariaat wees er eerder al op dat een aantal expliciete mandaten die in het verleden zijn opgenomen, minder of zelfs niet in het decreet worden vastgelegd.

Er is wel begrip voor het feit dat men overlappingsen in functies tussen organisaties en verenigingen wil vermijden. De memorie van toelichting heeft het over convenants, maar dat is toch iets anders dan een decreetbepaling die duidelijk iets oplegt. Een convenant kan nadien worden afgesloten. Er kan dus een ander gewicht aan worden toegekend. Hoe staat de minister tegenover het element van de belangenbehartiging?

Artikel 12 stelt dat de Vlaamse Regering de erkenningsvoorwaarden kan bepalen. Aan welke gedetailleerde voorwaarden wordt dan gedacht?

### **3. Standpunt van de heer Chokri Mahassine**

De heer *Chokri Mahassine* vindt het ontwerp van decreet een degelijk werkstuk, met een goede mix van regels die behouden blijven en vernieuwing waar nodig. Het voert daarmee uit wat met de respectieve motie van het Vlaams Parlement in 2010 is goedgekeurd. Het decreet toont ambitie om de stem van jongeren harder te laten klinken maar vooral ook meer resultaatgericht en efficiënter.

Toch zijn er een aantal valkuilen. Er is een zo maximaal mogelijke integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid. De praktische integratie van documenten en verslaggeving ligt iets moeilijker, maar toch is voor de heer Mahassine de belangrijkste stap gezet.

Bij elk ontwerp van decreet moet een JoKER worden opgesteld. Dat is een goede zaak, maar hoe gaat de regering ermee om? Wordt het beschouwd als een verplicht nummertje of wordt er van bij aanvang rekening mee gehouden bij het tot stand komen van nieuwe regelgeving?

Het lid wijst voorts op het belang van de aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid in de diverse administraties. Die hebben een sterke ondersteuning nodig opdat er effectief iets zou worden bereikt in de respectieve administraties. Wil de minister daarover waken?

De nieuwe timing moet het jeugdbeleidsplan meer gewicht geven. Dat is belangrijk ten aanzien van alle beleidsdomeinen en respectieve ministers, zodat zij in hun beleidsplannen tijdig rekening kunnen houden met jeugd. De commissie moet hierover mee waken om het

plan in de verschillende beleidsdomeinen te kunnen realiseren.

Het akkoord over de vernieuwing van de bovenbouw, is fantastisch. De integratie van het Steunpunt Jeugd, de Jeugdraad en het Vlaams Informatiepunt Jeugd is een belangrijke stap om zo efficiënt mogelijk de belangen van de jongeren en kinderen te verdedigen. De Vlaamse Jeugdraad ziet de hervorming trouwens met vertrouwen tegemoet.

Over de subsidiëring van de verenigingen is in het algemeen een positief advies afgeleverd door de Vlaamse Jeugdraad. De gelijkschakeling van de drie categorieën, de landelijke verenigingen, de informatie- en participatieverenigingen en de cultuureducatieve verenigingen, is zonder meer een pluspunt en vereenvoudiging. Een honderdtal verenigingen die onder het decreet ressorteren weten nu vrij gedetailleerd waar ze aan toe zijn, zeker met de verlenging van de beleidperiodes en de bijhorende subsidies van drie naar vier jaar.

De opname van vier prioritaire doelstellingen in artikel 3 van het decreet, is een goede zaak. Een decretale verankering van wat een Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan verplicht minimaal moet inhouden, is hierbij vanzelfsprekend. Misschien wordt het even wennen aan het feit dat de doelstellingen in het decreet zijn opgenomen, maar ze werden zeer ruim geformuleerd. Ze moeten niet limitatief geïnterpreteerd worden en niets belet de Vlaamse Regering om in de uitvoeringsbesluiten verder te gaan. De filosofie van het decreet werd immers erg duidelijk geformuleerd in de memorie van toelichting. De inspraak van de jeugdsector en deskundigen werd overigens eveneens decretaal verankerd.

Het feit dat het plan in breed overleg werd opgesteld, is fundamenteel. De jeugdraad is van in het begin intensief betrokken bij de opmaak van dit plan. Overleg en participatie stonden centraal bij de totstandkoming van het decreet. De heer Mahassine kan die werkwijze alleen maar toejuichen. En ook de Vlaamse Jeugdraad heeft dit tijdens de hoorzitting in de Commissie voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media bevestigd.

De minister geeft in de memorie van toelichting een degelijk antwoord op alle technische opmerkingen van de Vlaamse Jeugdraad. De Vlaamse Jeugdraad en het Kinderrechtencommissariaat hebben vermoedelijk geen fundamentele opmerkingen meer bij de eindversie van het ontwerp van decreet en dat sterkt de overtuiging dat het decreet de goede richting koos.

#### **4. Standpunt van de heer Chris Janssens**

De heer *Chris Janssens* vindt vooral positief dat jeugdbeleid en kinderrechtenbeleid verder geïntegreerd en op elkaar afgestemd worden. Er wordt tegemoetgekomen aan een aantal reeds langer bestaande verzuchtingen in de jeugdsector. Het jeugdbeleidsplan moet binnen het jaar na het aantreden van de nieuwe regering klaar zijn.

Een kanttekening maakt het lid bij de opmerking van de kinderrechtencommissaris tijdens de hoorzitting dat het niet altijd even duidelijk is hoe ver de integratie precies gaat. Er wordt gestreefd naar één geïntegreerd plan, maar dat is niet altijd even zichtbaar in het decreet. Kan de minister dat nader toelichten?

Waarom werd het Kinderrechtencommissariaat niet betrokken bij de voorbereiding van het decreet? Zij brachten wel een advies uit, evenals de Vlaamse Jeugdraad.

De kinderrechtencommissaris blijkt positief te staan tegenover het bij elkaar brengen in één instelling van het Vlaams Informatiepunt Jeugd, het Steunpunt Jeugd en de Vlaamse Jeugdraad. De positie van de Vlaamse Jeugdraad binnen deze nieuwe instelling zou echter nog te onduidelijk zijn om van een eenduidige stap voorwaarts te spreken. Wat vindt de minister daarvan?

In de nieuwe instelling – het Vlaams Huis van de Jeugd – wordt de betrokkenheid van de overheid gewaarborgd door een minderheidsvertegenwoordiging van de overheid in de

bestuursorganen. Dat lijkt het lid geen goede evolutie. Het zet onafhankelijke denken en onafhankelijke besluitvorming van de instelling op de helling.

In het ontwerp van decreet ziet de heer Janssens ook te weinig interactie met andere beleidsdomeinen. Er is één minister van Jeugd, maar toch moet elke minister en elk beleidsdomein het belang van een degelijk jeugd- en kinderrechtenbeleid onderschrijven. Dat zou beter meer expliciet in het decreet worden geformuleerd.

De kinderrechtencommissaris vreest dat het ontwerp van decreet bij de Vlaamse Jeugdraad kan leiden tot een verarming van de opdrachten. Hij stelde zich vragen inzake het garanderen van de onafhankelijke positie van de Jeugdraad. Kan de minister daarop reageren?

In artikel 8, paragrafen 8 en 9, van het decreet wordt bepaald dat de regeling van het toezicht op de aanwending van de subsidies aan de verenigingen moet worden opgenomen in een overeenkomst die met elk van de betrokken verenigingen wordt gesloten. Volgens het advies van de Raad van State van 6 september 2011 is dat in strijd met het legaliteitsbeginsel. Is daar in het ontwerp van decreet rekening mee gehouden? Zo ja, op welke manier?

In artikel 8, paragraaf 6, wordt ook vermeld aan welke voorwaarden de verenigingen die volgens dat artikel gesubsidieerd worden, moeten beantwoorden, met onder meer het leveren van ‘aanwijsbare inspanningen’ om de samenstelling van de raad van bestuur en het personeelsbestand etnisch-cultureel divers te maken. Dat is betreuenswaardig. Niet de etnisch-culturele diversiteit van de raad van bestuur en het personeelsbestand mag prioriteit zijn, maar enkel de kwaliteit van de bestuursleden en het personeel. Het feit dat er maar een gering aantal allochtonen in de jeugdsector actief is, is volgens de heer Janssens niet de schuld van de jeugdsector zelf.

In artikel 12 worden de nadere regels bepaald voor het indienen van de aanvraag tot erkenning als landelijk georganiseerde jeugdbeweging, vereniging informatie en participatie of cultuureducatieve vereniging. De laatste zin van het artikel stelt dat de Vlaamse Regering de nadere erkenningsvoorwaarden kan bepalen. Waarom worden deze niet onmiddellijk in het ontwerp van decreet opgenomen?

In artikel 15 wordt bepaald dat de Vlaamse Regering nadere voorwaarden kan bepalen betreffende onder meer de toekenning van subsidies aan politieke jongerenbewegingen en betreffende het toezicht op de naleving ervan. Deze delegatie aan de Vlaamse Regering kan, volgens de Raad van State, enkel betrekking hebben op een meer gedetailleerde uitwerking van de regels die in het ontwerp van decreet zelf zijn opgenomen. Graag kreeg de heer Janssens van de minister de expliciete bevestiging dat het inderdaad gaat om louter een meer gedetailleerde uitwerking van de regels die in het ontwerp van decreet zelf zijn opgenomen en niet over nieuwe voorwaarden die door de Vlaamse Regering na goedkeuring van het ontwerp van decreet zou kunnen opleggen. Het lid vindt het belangrijk dat die bevestiging duidelijk in het verslag wordt weergegeven.

## **5. Standpunt van mevrouw Elisabeth Meuleman**

Mevrouw *Elisabeth Meuleman* weet dat het ontwerp van decreet tot stand is gekomen in nauwe samenwerking met de sector. De sector zelf was er ook voorstander van om het modulesysteem, dat geldt voor het landelijke jeugdwerk, uit te breiden naar de hele sector. Er zou een structureel gelijk systeem uitgewerkt worden dat naar inhoud verschillend kan zijn in behandeling. Toch vermoedt mevrouw Meuleman dat bij die uitwerking de kwantitatieve lat te hoog zal blijken voor de verenigingen informatie en participatie en de cultuureducatieve organisaties. Ze werken veeleer in de diepte en niet zozeer in de breedte, wat het moeilijk maakt kwantitatieve aspecten te meten. Er is dus nood aan strikte opvolging, samen met een bereidheid tot bijsturing.



De hervorming van de bovenbouw mag geen vermindering van inspraak teweegbrengen in het algemeen jeugdbeleid. Ook daar moet bijsturing kunnen, indien nodig.

Mevrouw Meuleman deelt de vrees van het Kinderrechtencommissariaat dat er een vereniging zou kunnen optreden in het waken over kinderrechten. Ze ziet liever een meer integrale en assertieve aanpak die alle beleidsdomeinen responsabiliseert en zich niet beperkt tot een aantal doelstellingen.

Mevrouw Meuleman mist in de modules expliciete stimuli die de aandacht stimuleren voor maatschappelijk kwetsbare jongeren. Dat geldt nog meer voor de transversale samenwerking tussen de diverse domeinen. Ze verwijst naar het probleem van de zogenaamde onschoolbare jongeren waar samenwerking tussen Onderwijs, Welzijn en Cultuur onontbeerlijk is. Zonder stimuli in het decreet, gebeurt daar echter weinig mee.

Tot slot informeert mevrouw Meuleman of het klopt dat de subsidiëring van internationale projecten en de mondiale context niet meer opgenomen zouden zijn. Dat werd in 2009 nochtans geïntroduceerd op expliciete vraag van het veld. Er zijn evenmin nog stimuli om jeugdorganisaties aan te sporen om internationaal actief te worden. Dat bestaat alleen nog voor de pojo's, terwijl dat voor andere organisaties even belangrijk is. Velen zijn ervan overtuigd dat het jeugdwerk net een laagdrempelige manier kan zijn om internationaal ervaring op te doen en actief te zijn. Hoe komt het dat die klemtoon enigszins weggevallen is?

## 6. Standpunt van mevrouw Katrien Schryvers

Mevrouw *Katrien Schryvers* is verheugd dat de subsidiëring behouden blijft voor het alternatief rapport van ngo's aan het VN-Comité over de implementatie van het Internationaal Verdrag inzake de Rechten van het Kind in Vlaanderen en België. De kinderrechtencoalitie schrijft het rapport en richt het werk voornamelijk op het verzamelen en bundelen van ervaringen van ngo's met betrekking tot kinderrechten. Dat is een belangrijke factor.

Mevrouw Schryvers onderschrijft een aantal bekommernissen die ook het Kinderrechtencommissariaat heeft geuit. In eerste instantie gaat het om de beperking van het kinderrechtenbeleid tot de 'concluding observations' van de VN. Het KRC merkt op dat die handelen over opmerkingen bij het gevoerde beleid en dat ze qua timing niet sporen met het opstellen van het Vlaams Jeugdbeleidsplan. Als er in 2015 een nieuw Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleidsplan moet komen, dan zijn er nog geen nieuwe concluding observations om zich op te baseren. Waarop moet dat dan georiënteerd worden?

Het VN-Comité formuleert vier heel duidelijke richtlijnen inzake de vormgeving van het kinderrechtenbeleid: het actieplan moet integraal deel uitmaken van de beleidsplanning en stoelen op de rechten van het kind; het moet bestaan uit concrete doelstellingen, indicatoren en tijdschema's; er moeten gepaste budgetten voor worden uitgetrokken en tot slot moet het plan vorm geven aan de principes en bepalingen van het internationaal verdrag inzake de rechten van het kind en de facultatieve protocollen en het actieplan World Fit for Children.

Er liggen nog discussies in het vooruitzicht over het jeugdrecht/jeugdsanctierecht, stelt mevrouw Schryvers. Ze vindt het belangrijk dat in te bedden in het brede jeugd- en kinderrechtenbeleid. Hoe staat de minister tegenover dat idee?

Bij de rapportage over het jeugd- en kinderrechtenbeleid aan het parlement – die voortaan twee keer per legislatuur zou doorgaan – merkt mevrouw Schryvers op dat bij een grondige evaluatie halfweg, men dan ook bereid moet zijn om na te gaan welke extra maatregelen of bijsturingen er nodig zijn om het plan te kunnen uitvoeren tegen het einde van de legislatuur.

## 7. Standpunt van mevrouw Ulla Werbrouck

Mevrouw *Ulla Werbrouck* onderschrijft de doelstellingen van het decreet dat wil bijdragen aan een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid, het versterken van de maatschappelijke positie van kinderen en jongeren en tegelijk de diversiteit wil stimuleren van en de deelname aan activiteiten van de jeugdsector.

Mevrouw Werbrouck onderschrijft ook de doelstelling dat het Vlaams Jeugdbeleidsplan sneller klaar moet zijn. Het kan zo meer wegen op het beleid, de opdrachten kunnen meegenomen worden in beheers- en managementovereenkomsten van de Vlaamse betrokken entiteiten en er komt een half jaar vrij om de doelstellingen te realiseren.

Bij de vier doelstellingen die de Vlaamse Regering aangaf, merkte de Vlaamse Jeugdraad op dat het jeugd- en kinderrechtenbeleid echter ruimer is. Het KRC stelde eveneens vragen bij het feit dat er slechts vier prioritaire doelstellingen zijn afgebakend. Waarom die beperking?

Het jeugd- en kinderrechtenbeleid kan slechts succesvol zijn als er navolging is in andere beleidsdocumenten van de andere beleidsdomeinen. Het parlement kan de minister op zijn verantwoordelijkheid wijzen, maar kan ook zelf die verantwoordelijkheid opnemen. In dat verband betreurt het KRC dat in het decreet niet meer expliciet wordt verwezen naar alle beleidsdomeinen, omdat allicht doelstellingen ter zake die raken aan kinderrechten dreigen te verdwijnen.

Er is tevens sprake van vier inhoudelijk duidelijk te onderscheiden organisatietypes. De inhoudelijke kerntaken van elk daarvan zijn vertaald in modules. Het is positief dat het modulesysteem uitgebreid werd naar de hele jeugdsector. De Vlaamse Jeugdraad merkte er echter bij op dat de modules onvoldoende op maat zijn van een diverse en brede jeugdsector.

Positief is dat de administratieve lasten voor de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen afnemen omdat ze nog slechts om de vier in plaats van om de drie jaar een beleidsnota moeten opstellen om bijkomende subsidies te verwerven. Geldt dat ook voor verenigingen informatie en participatie en cultuureducatieve verenigingen?

Mevrouw Werbrouck verwelkomt de oprichting van het Vlaams Huis van de Jeugd. Eén Vlaamse koepelorganisatie rond jeugd voorkomt de gewraakte versnippering. De vraag is echter of de Vlaamse Jeugdraad nog zal kunnen blijven instaan voor onafhankelijke adviesverlening. Is er voor hen ook een efficiëntiewinst?

Naast het Vlaams Actieplan Kinderrechten is er ook een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan. Waarom gaat de minister niet voor één geïntegreerd plan op basis van de richtlijnen van het VN-Comité? Of zullen die plannen op termijn toch samenvallen?

Dat de Vlaamse Regering voor een JoKER blijft opteren, is positief. Het is een waardevol instrument, zij het met nood aan verfijning. Wanneer mag een evaluatie van de JoKER worden verwacht? Hopelijk wordt de effectinschatting van het instrument versterkt om de doelmatigheid te verhogen.

Terwijl de minister in beleidsbrief en beleidsnota altijd de nadruk lijkt te leggen op inspraak en participatie van de jeugd, toont het nieuwe decreet zich volgens het KRC veel bescheidener in die participatie-ambities. Klopt dat?

Het Vlaams Informatiepunt Jeugd is nergens nog terug te vinden in het nieuwe decreet. Een nog op te richten instelling zou de informatieopdracht moeten overnemen. Wat zal die informatie aan kinderen en jongeren inhouden? Ook bij de coördinatiefunctie wil me-

vrouw Werbrouck meer duiding. Zal de nieuwe instelling ook zelf informatieproducten afleveren? Het recht op informatie is belangrijk, maar niet alleen kinderen moeten worden geïnformeerd. Ook de volwassenen van wie zij afhankelijk zijn, moeten de nodige informatie krijgen. Hoe denkt de minister daar oog voor te hebben?

#### **8. Standpunt van de heer Jean-Jacques De Gucht**

De heer *Jean-Jacques De Gucht* beoordeelt het voorliggende ontwerp van decreet positief. Zeker voor wat pojo's betreft, ziet hij stappen voorwaarts. Alleen bij de externe spreker, die noch lid noch werknemer is en die moet instaan voor begeleiding, stelt hij zich vragen. Wie komt hiervoor dan in aanmerking?

Wordt de inspraak van jongeren op termijn niet verminderd door de vooropgestelde herstructurering van de bovenbouw?

Hoe ziet de minister in de praktijk de integrale aanpak samen met onderwijs en welzijn?

Het is niet geheel duidelijk hoe de minister de basissubsidie van 55.000 euro heeft berekend. Kan hij dat verduidelijken?

#### **9. Antwoord van de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel**

Minister *Pascal Smet* is blij te horen dat het ontwerp van decreet grotendeels goed onthaald wordt. Hij vindt het een voorbeeld van hoe er geluisterd is naar opinies en ervaringen tijdens besprekingen met commissieleden, het middenveld, met jongeren. Als een decreet met zoveel participatie tot stand komt, kan het niet anders dan dat participatie intrinsiek deel uitmaakt van het decreet. Het zou naar zijn mening dan ook bizar zijn dat het decreet precies dat zou belemmeren.

Over de regeling voor de pojo's is iedereen het eens. Alleen het bedrag van de basissubsidie roept nog vragen op. 55.000 euro is momenteel het bedrag van de basissubsidie in het landelijk jeugdwerk en het is bovendien het minimumbedrag bij verenigingen voor informatie en participatie. Naar analogie daarmee is dan geopteerd voor hetzelfde bedrag, omdat iedereen dat redelijk vond. Daarnaast is er een variabel bedrag naargelang van de activiteiten.

De externe spreker in pojo's behelst niets meer of minder dan mensen van buitenaf die bijvoorbeeld gevraagd worden om rond een thema voor de vereniging te komen spreken.

Er is inderdaad ruimte voor projectsubsidies. De procedure voor experimentele projecten werd niet opgenomen in het decreet maar wordt nog verder uitgewerkt in een besluit. De minister stelt wel dat er niet al te veel voorwaarden moeten gelden, maar dat de procedures wel voor iedereen duidelijk moeten zijn.

Het decreet voorziet nog niet in één indiendatum, al is het wel aangehaald voor de experimentele projecten. Het is de bedoeling dat op te nemen met de sector en in de uitvoeringsbesluiten. Er wordt ook in een minimale planlast voorzien. Alles gebeurt uiteraard binnen het kader van de beschikbare middelen van Jeugd.

De termijn van één jaar lijkt realistisch voor het opstellen van het jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan. De voorbereiding is er. Twee jaar wachten lijkt hem zinloos.

Bijsturing, monitoring, opvolging, de minister verzekert de leden dat aan die bekommernis absoluut tegemoetgekomen wordt.

De tweejaarlijkse verslaggeving biedt een langere periode voor evaluatie. Jaarlijks rapporteren, zou te zeer op een verplicht nummertje lijken, meent de minister. Die termijn moet het ook mogelijk maken de focus van het rapport meer op uitvoering van het plan te leggen in plaats van op administratieve aspecten.

Als algemeen criterium werd gelijke kansen aangehouden, omdat het als dusdanig een veel ruimer begrip is dan louter doelgroepen definiëren. Het kan soepeler ingevuld worden en laat toe beter klemtonen te leggen. Dit algemeen criterium is ruimer dan het apart benaderen van sociaaleconomische positie, leeftijd, handicap, afkomst, geslacht enzovoort. Het betekent absoluut niet dat men niet wil werken met specifieke doelgroepen.

In de voorbereiding is een grondige discussie gevoerd over de maatschappelijk kwetsbare jongeren en onder meer het feit of die niet voor meer moeten tellen in deelnemingsuren, om een stimuleringsbeleid te voeren. Zo worden jongeren in Brussel in het onderwijs voor 1,1 gerekend. In overleg met de sector is ervoor geopteerd dat niet te doen omdat het een te omslachtige procedure vergt, onder meer ter controle. Minister Smet voorziet in 2012 rondetafelbesprekingen met de sector om onder meer andere werkmethodes te ontwikkelen voor maatschappelijk kwetsbare jongeren, allochtone jongeren en dergelijke.

De kruispuntorganisaties en het intersectoraal werken, blijven gewoon bestaan. Er is terzake een werkgroep opgericht bij de voorbereiding van het decreet. Vooralsnog is men daar niet gekomen tot een concrete aanbeveling. Er is dan ook voor gekozen om geen specifieke categorie op te nemen daarvoor. Voor de verenigingen informatie en participatie en de cultuureducatieve verenigingen meldt de minister dat zij zonder meer ook buiten de vrije tijd kunnen werken, bijvoorbeeld in onderwijstijd. Dat is dan al een intersectoraal gegeven. Er wordt echter nog aan gewerkt met de sector. Het kan in de projectsubsidies ook worden meegenomen als aandachtspunt. Uitgesloten is het dus niet, aldus de minister.

Het is hoegenaamd niet de bedoeling om de werking van de Vlaamse Jeugdraad te beknotten. Wel is de werking op één lijn gebracht met die van andere strategische adviesraden. De jeugdraad kan nog altijd op eigen initiatief, op verzoek van het parlement of op verzoek van de minister advies uitbrengen over alle aangelegenheden die jeugd aangaan. Dat staat duidelijk in het decreet. Als de Vlaamse Regering zou opnemen dat het voor alle decreten gebeurt, wordt dat een substantiële vormvereiste. Als het dan vergeten zou worden, is er een probleem met de uitvoering van het betrokken decreet. De positie van de jeugdraad in de bovenbouw, moet uiteindelijk een versterking betekenen. De minister wil dit duidelijk onderstrepen. Hij hoort van de Vlaamse Jeugdraad trouwens geen kritiek ter zake.

In verband met het Vlaams jeugd- en kinderrechtenplan onderstreept minister Smet dat de beleidsdoelstellingen ruim zijn opgevat en zeker niet beperkend. Het is geen inventaris van bestaande plannen, verzekert hij. Het gaat om strategische verankeringen die dan verdere uitwerking vragen. De minister wil voor het commissieverslag duidelijk stellen dat de formulering inzake de vier doelstellingen kan gelezen worden als ‘minstens’ vier doelstellingen. Hierdoor is het duidelijk dat alle relevante aspecten kunnen worden meegenomen en dat het niet om enkel die vier doelstellingen gaat. Het gaat daarnaast ook over de slotbeschouwingen van het VN-comité voor de Rechten van het Kind en wat verder nog aan internationale beleidskaders over de rechten van het kind geldt. De bekommernis is dus ten onrechte, besluit de minister, en daarbij verwijst hij uitdrukkelijk naar de ruime formulering van artikel 3 van het ontwerp van decreet.

De terugvalpositie van 50 percent van de variabele middelen een negatief advies over hun vierjaarlijks beleidsplan werd door de sector zelf gevraagd. De minister ziet dan ook geen probleem met dit duidelijke signaal.

Een jubileumviering waar mevrouw Rombouts naar verwees kan voorzien worden in het beleidsplan, maar kan ook achteraf mits goede motivering nog pragmatisch geregeld worden met een projectsubsidie zoals voorzien in artikel 16, §2.

De minister belooft erover te waken dat de uitvoeringsbesluiten geen lastenverhoging meebrengen. Wat daarin moet staan over de samenwerkingsverbanden tussen verenigingen wordt op dit moment met de jeugdsector bekeken.

De nadere erkenningsvoorwaarden in artikel 12 zijn niet nieuw. De minister ziet hierin dan ook geen enkel probleem.

Aan de JoKER verandert het ontwerp van decreet niets. De Vlaamse Regering is wel bezig met een oefening om de hele rapportage in alle beleidsdomeinen te herbekijken.

Het Kinderrechtencommissariaat werd via de reflectiegroep kinderrechten en jeugdbeleid betrokken bij de voorbereiding van het ontwerp van decreet. Er werd ook rekening gehouden met een eerder advies van het KRC, helemaal in het begin van het proces. De minister zal waken over de aanspreekpunten, maar het concrete functioneren daarvan is aan de uitvoerende macht en niet aan de decreetgever, die zich terecht beperkt tot een omschrijving.

De opmerking van de Raad van State over de overeenkomsten in artikel 8 is correct. Het gaat om praktische afspraken die een concretisering inhouden.

De minister weerlegt de twijfel van mevrouw Schryvers dat het kinderrechtenbeleid zou worden beperkt tot tot de concluding observations van de VN. Die indruk wordt ten onrechte gewekt omdat het ontwerp van decreet eerst spreekt over de concluding observations en dan pas over het internationale beleidskader in de plaats van omgekeerd. Hij stelt echter dat het decreet ook in die zin kan worden geïnterpreteerd.

Omdat tot nu toe jaarlijks slechts 50 jongeren gebruik maakten van de internationale werking werd dit ondergebracht in een meer omvattende benadering en werd de aparte groep opgeheven.

De minister wil het jeugdsanctierecht scheiden van het voorliggende ontwerp van decreet. Hij is voorstander van een ketenaanpak, waarbij elke schakel een eigen rol heeft maar ook samenwerkt.

### III. ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING EN STEMMING

Artikelen 1 tot en met 6

Deze artikelen worden zonder opmerkingen unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 7

Op de vraag van mevrouw *Tinne Rombouts* naar het ontbreken van een antwoordtermijn voor de regering om te antwoorden op een advies van de Vlaamse Jeugdraad, antwoordt minister *Pascal Smet* met een verwijzing naar conformiteit met de adviezen van de SARC. Hij bevestigt dat de belangenbehartiging behouden blijft doordat zij onderdeel uitmaakt van de vertegenwoordigende functie. Zij komt ook duidelijk tot uiting in de samenstelling van de Vlaamse Jeugdraad. De minister onderstreept dat de belangenbehartiging niet alleen formeel maar ook inhoudelijk is, en bevestigt dat zij mag gelezen worden in de breedste zin van het woord.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

## Artikel 8

Dit artikel wordt zonder opmerkingen aangenomen met 8 stemmen tegen 2, bij 2 onthoudingen.

## Artikelen 9 en 10

Deze artikelen worden zonder opmerkingen aangenomen met 10 stemmen bij twee onthoudingen.

## Artikel 11

### Discussie over de afbakening van de leeftijdsgrenzen

Mevrouw *Tinne Rombouts* merkt op dat de leeftijdsgrenzen in het ontwerp van decreet werden aangepast. Als er dan toch een wijziging nodig is, is zij voorstander van leeftijdsgrenzen ‘tussen 6 en 25 jaar’ en niet ‘tussen 12 en 30 jaar’. Wat is de drijfveer voor de gemaakte aanpassing?

De heer *Bart Caron* pleit voor het behouden van de leeftijdsgrenzen en dus ook van de bovengrens zoals geformuleerd in paragraaf 6. Hij argumenteert dat de aanwezigheid van volwassen begeleiders niet verhindert dat jongeren zelf richtinggevend zijn voor het traject. Daarom vraagt ook hij zich af waarom hier van de rest van het decreet afwijkende leeftijdsgrenzen moeten gehanteerd worden. Hij pleit voor een behandeling als normaal jeugdwerk.

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat het ontwerp van decreet reeds zorgt voor een verlaging van de huidige ondergrens van 16 naar 12 jaar. Hij wil niet verder omlaag, want dan dreigt men schoolactiviteiten met dit decreet te financieren. Hij wijst erop dat er in het voorjaar van 2012 een gemeenschappelijk plan voor cultuureducatie komt met de ministers van Onderwijs en Cultuur en stelt voor om dit segment daar te behandelen. Als in de commissie echter consensus bestaat over de verlaging van de bovengrens van 30 jaar naar 25 jaar kan hij daar wel mee leven.

Mevrouw *Tinne Rombouts* wijst erop dat het door de minister aangehaalde argument van een dreigende afwending van schoolprojecten ook geldt voor de 12-jarigen.

De heer *Jean-Jacques De Gucht* bespeurt in het onduidelijke beeld over de leeftijdsgrenzen een gebrek aan overleg met de andere ministers. Hem lijkt nochtans dat daar juist moet mee begonnen worden.

Minister *Pascal Smet* repliceert dat al maanden intens overleg met minister Schauvliege aan de gang is. De verlaging van 16 jaar naar 12 jaar is ingeschreven op vraag van de jeugdsector zelf, terwijl de minister zelf de grenzen tussen 16 en 25 jaar wilde houden. Hij herhaalt dat hij de terugkeer naar 25 jaar wil accepteren, maar blijft erbij dat voor de ondergrens het verschil in autonomie tussen een 6-jarige en een 12-jarige substantieel is. Hij wil ook niet pure cultuurproducties als bijvoorbeeld die van Bronks binnen dit decreet subsidiëren.

Mevrouw *Tinne Rombouts* wijst erop dat -12-jarigen wel degelijk buiten schoolverband activiteiten hebben maar begrijpt ook de vraag hoever men daarin moet gaan. Anderzijds vreest zij dat de hogere bovengrens kan gebruikt worden voor het aanwenden ten gunste van projecten die buiten het Kunstendecreet zijn gevallen. Zij is bereid te wachten met definitieve keuze tot begin 2012 – wanneer de totaalvisie over cultuureducatie op tafel komt waar de minister aan refereerde – maar dan verwacht zij wel dat de minister zich daartoe verbindt.

Minister *Pascal Smet* belooft dat en verzekert tevens dat hij niet de bedoeling heeft wie uit het Kunstendecreet is gevallen, op te vangen. In voorliggend ontwerp van decreet wordt veel meer de nadruk gelegd op de begeleiding van individuele kinderen.

#### Discussie over cultuureducatie

Mevrouw *Tinne Rombouts* vraagt of de minister bereid is in paragraaf 1 het woord ‘artistieke’ te schrappen opdat cultuureducatie niet verengd wordt tot kunsteducatie. Zij is er wel voorstander van om de begeleiding van jongeren tot een artistiek werk tweemaal in aanmerking te nemen, omdat dit de kern uitmaakt van cultuureducatie en een belangrijk onderdeel vormt van het brede jeugdwerk.

De heer *Bart Caron* meent dat, ondanks de afwijkende werking van de andere werksoorten, de artistieke opdracht toch in het landelijk jeugdwerk thuishoort, en niet in het Kunstendecreet.

Minister *Pascal Smet* wijst erop dat het woord ‘artistiek’ in het ontwerp van decreet werd opgenomen omdat anders vele organisaties zich als een cultuureducatieve gaan beschouwen, met heel veel aanvragen tot gevolg. Dat is niet de bedoeling in een tijd van budgettaire beperkingen. Schrappen van het woord ‘artistieke’ zou de deur te ver openen, maar hij wil wel een alternatief overwegen.

Een amendement nr. 1 voorgesteld door de dames *Tinne Rombouts* en *Danielle Godderis-T’Jonck* en de heren *Chokri Mahassine* en *Bart Caron* strekt ertoe in §2, tweede lid, op de laatste regel, het woord “eenmaal” te vervangen door het woord “tweemaal” en in §6, op de tweede regel, het woord “drie” te vervangen door het woord “vier” (*Parl. St. VI. Parl. 2011-12, nr. 1363/3*).

De indieners stellen dat organisaties de module ‘begeleiden van jongeren naar een artistiek product’ tweemaal mogen realiseren, enkel indien zij kiezen voor het realiseren van zes modules, omdat het begeleiden van jongeren naar een artistiek proces voor sommige organisaties de kern is. De indieners kiezen ervoor om dit enkel toe te laten bij de realisatie van zes modules, en dit uit respect voor de fundamenteën van het decreet Vlaams Jeugd- en Kinderrechtenbeleid. Door cultuureducatieve organisaties de kans te geven het initiatief te nemen om een artistiek traject met jongeren op te zetten, geef je jongeren de kans een artistieke beleving begeleid door professionele kunstenaars te ervaren.

Het amendement en het aldus gewijzigde artikel 10 worden aangenomen met 10 stemmen bij 2 onthoudingen.

#### Artikel 12

Dit artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

#### Artikel 13

Mevrouw *Tinne Rombouts* vindt een eventuele terugval naar 50 percent van de variabele subsidies wel een heel sterk signaal bij een eventueel negatief advies van de adviescommissie en de administratie, vooral vergeleken met andere decreten.

Minister *Pascal Smet* vindt een terugval naar 80 percent een te kleine vermindering. Omdat hij het belangrijk vindt dat iedereen die terugvalpositie krijgt, moest hij kijken wat het gesloten budget kon dragen. Bovendien wordt het percentage door de sector gesteund. Hij wijst er nog op dat de basissubsidie stijgt van 55.000 tot 80.000 euro en dat die voortaan geldt voor vier in de plaats van drie jaar.

De heer *Jean-Jacques De Gucht* vraagt waarom de minister een subsidiëring voorafgaand aan de erkenning invoert. Minister *Pascal Smet* legt uit dat het gaat om steun tijdens de opstartfase.

Het artikel wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

Artikel 14

Dit artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikel 15

Op vraag van de heer *Chris Janssens* bevestigt minister *Pascal Smet* dat ook hier de nadere voorwaarden die de Vlaamse Regering zal bepalen, uiteraard binnen de geest van het decreet zullen blijven.

Het artikel wordt unaniem aangenomen met 12 stemmen.

Artikelen 16 tot en met 22

Deze artikelen worden unaniem aangenomen met 12 stemmen

#### **IV. EINDSTEMMING EN WEGSTEMMEN VAN DE REFLECTIETERMIJN**

Het geamendeerde ontwerp van decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid wordt aangenomen met 8 stemmen bij 4 onthoudingen.

De commissie beslist unaniem dat er overeenkomstig artikel 56 van het Reglement geen reflectienota en reflectietermijn zullen zijn.

Philippe DE COENE,  
voorzitter

Jean-Jacques DE GUCHT,  
verslaggever



**Gebruikte afkortingen**

JINT	coördinatieorgaan voor Internationale Jongerenwerking
JoKER	jongeren- en kindeffectrapportage, jongeren- en kindeffectrapport
KRC	Kinderrechtencommissariaat
ngo	niet gouvernementele organisatie
pojo	politieke jongerenbeweging
SARC	Strategische Adviesraad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media
ViA	Vlaanderen in Actie
VIP	Vlaams InformatiePunt Jeugd
VJBP	Vlaams Jeugdbeleidsplan
VVJ	Vereniging Vlaamse Jeugddiensten en -consulenten
vzw	vereniging zonder winstoogmerk

## TEKST AANGENOMEN DOOR DE COMMISSIE

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

**Art. 2.** In dit decreet wordt verstaan onder:

- 1° administratie: de administratieve entiteit van de Vlaamse administratieve diensten die verantwoordelijk is voor de uitvoering van het jeugdbeleid, zoals bedoeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen;
- 2° adviescommissie: een door de Vlaamse Regering opgerichte commissie die adviseert over individuele subsidieaanvragen;
- 3° gelijkekansenbeleid: beleid dat er op gericht is belemmeringen op te heffen die verbonden zijn aan sekse, handicap, afkomst, sociaal-economische positie en leeftijd, om deel te nemen aan het economische, politieke en sociale leven;
- 4° gezondheidsindex: het prijsindexcijfer dat berekend wordt voor de toepassing van artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van het concurrentievermogen, bekrachtigd bij de wet van 30 maart 1994;
- 5° jeugd: personen tot en met dertig jaar, of een deel van die bevolkingsgroep;
- 6° jeugd- en kinderrechtenbeleid: de integrale en geïntegreerde visie en de daarop gebaseerde systematische en planmatige maatregelen van een overheid die een waarneembaar effect beogen op de jeugd, met bijzondere aandacht voor de rechten van het kind, als ethisch en wettelijk kader;
- 7° jeugdsector: de op basis van dit decreet gesubsidieerde verenigingen;
- 8° jeugdwerk: sociaal-cultureel werk op basis van niet-commerciële doelen voor of door de jeugd van drie tot en met dertig jaar, in de vrije tijd, onder educatieve begeleiding en ter bevordering van de algemene en integrale ontwikkeling van de jeugd die daaraan deelneemt op vrijwillige basis;
- 9° jeugdwerker: elke persoon die verantwoordelijkheid op zich neemt in jeugdwerk en aantoonbare ervaring heeft, of inspanningen levert op het vlak van scholing of vorming met betrekking tot jeugdwerk;
- 10° projectsubsidie: een subsidie die toegekend wordt ter ondersteuning van een initiatief dat zowel qua opzet of doelstelling als in de tijd is afgebakend;
- 11° rechten van het kind: de rechten van het kind, vermeld in de bepalingen en beginselen van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, aangenomen in New York op 20 november 1989, en in de bijbehorende facultatieve protocollen, zoals goedgekeurd door het Vlaams Parlement;
- 12° vereniging zonder winstoogmerk: een vereniging die is opgericht overeenkomstig de wet van 27 juni 1921 betreffende de verenigingen zonder winstoogmerk, de internationale verenigingen zonder winstoogmerk en de stichtingen;
- 13° werkingssubsidie: een subsidie die toegekend wordt ter ondersteuning van de personeels- en werkingskosten die voortvloeien uit een structurele werking die een continu en permanent karakter vertoont.

**Art. 3.** §1. Uiterlijk een jaar na het begin van elke regeerperiode legt de Vlaamse Regering een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan voor aan het Vlaams Parlement. Dat jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan legt het jeugd- en kinderrechtenbeleid van de Vlaamse Regering vast. Het geeft voor de volgende beleidsperiode en binnen een algehele visie op de jeugd en het jeugd- en kinderrechtenbeleid, de prioritaire doelstellingen van de Vlaamse Regering aan en bepaalt de resultaatsindicatoren.

Het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan beschrijft de wijze waarop de Vlaamse Regering binnen haar bevoegdheden de volgende beleidsdoelstellingen uitvoert:

- 1° het creëren en borgen van gelijke kansen voor alle kinderen en jongeren;
- 2° het creëren en borgen van brede ontwikkelingskansen voor kinderen en jongeren;
- 3° het creëren van ruimte voor kinderen en jongeren;
- 4° het verhogen van de formele en informele betrokkenheid van kinderen en jongeren bij de samenleving.

Daarbij houdt de Vlaamse Regering rekening met de behoeften en mogelijkheden van kinderen en jongeren en de jeugdsector.

In het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan beschrijft de Vlaamse Regering ook hoe ze invulling geeft aan de slotbeschouwingen van het Comité voor de Rechten van het Kind van de Verenigde Naties, geformuleerd naar aanleiding van het rapport dat door België werd ingediend overeenkomstig artikel 44 van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind, en aan de andere internationale beleidskaders in verband met de rechten van het kind.

§2. De Vlaamse Regering keurt het jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan goed na inspraak van de jeugd waarbij ten minste de volgende actoren betrokken worden:

- 1° de jeugdsector;
- 2° andere verenigingen zonder winstoogmerk voor of door kinderen en jongeren, die door hun omvang, opzet of inhoud relevantie hebben voor de Vlaamse Gemeenschap;
- 3° deskundigen inzake de jeugd;
- 4° vertegenwoordigers van lokale en provinciale besturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie.

§3. De Vlaamse Regering bezorgt aan het Vlaams Parlement en de Kinderrechtencommissaris een tussentijds rapport over de uitvoering van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan na het tweede jaar van uitvoering, en een eindrapport in het laatste jaar van uitvoering.

**Art. 4.** Bij elk ontwerp van decreet dat wordt ingediend bij het Vlaams Parlement, wordt een kind- en jongereneffectrapport, afgekort JoKER, gevoegd, als de voorgenomen beslissing het belang van personen jonger dan vijftientig jaar rechtstreeks raakt.

Het JoKER is een openbaar document dat ten minste de volgende informatie bevat:

- 1° een beschrijving van het effect van de voorgenomen beslissing op de situatie van het kind of de jongere;
- 2° een beschrijving van het effect op de situatie van het kind of de jongere zonder de voorgenomen beslissing;
- 3° alternatieven voor de voorgestelde beslissing, inzonderheid een beschrijving van de beoogde maatregelen om belangrijke nadelige gevolgen van de beslissing voor de situatie van het kind of de jongere te vermijden, te beperken en zo mogelijk te verhelpen.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor de opmaak van dat rapport.

**Art. 5.** §1. De leidend ambtenaren van alle departementen en van de intern en extern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse overheid die daartoe door de Vlaamse Regering zijn aangewezen, wijzen een ambtenaar aan als aanspreekpunt jeugd- en kinderrechtenbeleid.

De aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid hebben als taak:

- 1° een bijdrage te leveren ter voorbereiding van het Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan;
- 2° te zorgen voor de monitoring en verslaggeving over de uitvoering van het Verdrag inzake de Rechten van het Kind en het Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan;
- 3° de effecten op kinderen en jongeren en hun rechten in te schatten van het beleid dat door hun departement of agentschap wordt voorbereid of uitgevoerd.

§2. De administratie:

- 1° coördineert het netwerk van aanspreekpunten jeugd- en kinderrechtenbeleid;
- 2° coördineert de voorbereiding van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan en van de verslaggeving, vermeld in artikel 3.

**Art. 6.** De Vlaamse Regering zorgt voor de publicatie van een ‘staat van de jeugd’.

Onder de ‘staat van de jeugd’, vermeld in het eerste lid, wordt verstaan een wetenschappelijk onderbouwd rapport over de leefwereld van de jeugd, waarin ook longitudinale ontwikkelingen worden gesignaleerd.

De staat van de jeugd verschijnt ten minste om de vijf jaar en maakt deel uit van de omgevingsanalyse voor het nieuwe Vlaamse jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan.

**Art. 7. §1.** De Vlaamse Regering zorgt voor de oprichting van een jeugdraad.

Die jeugdraad heeft als doel op eigen initiatief, op verzoek van de Vlaamse Regering of van het Vlaams Parlement advies uit te brengen over alle aangelegenheden die de jeugd betreffen en de jeugd te vertegenwoordigen. De Vlaamse Regering vraagt advies over de ontwerpen van decreet en reglementaire ontwerpen van besluit van de Vlaamse Regering ter uitvoering van het Vlaams jeugdbeleidsplan.

De adviezen worden in de regel verstrekt binnen een termijn van dertig dagen na de datum van de ontvangst van de adviesaanvraag. In geval van spoed, die met redenen wordt omkleed, kan de Vlaamse Regering of het Vlaams Parlement de termijn inkorten zonder dat hij minder dan tien werkdagen mag bedragen. Als die termijn verstreken is zonder dat het advies is uitgebracht, hoeft de adviesvrager niet langer te wachten.

De jeugdraad keurt de adviezen met een tweederdemeerderheid van de aanwezigen goed. Op de vergadering waarin over de adviezen wordt gestemd, moet ten minste de helft van de leden aanwezig zijn. Als dat quorum niet wordt bereikt, beslist de jeugdraad, ongeacht het aantal aanwezigen, tijdens de eerstvolgende vergadering over de uitgestelde punten. De adviezen geven ook de minderheidsstandpunten weer, als verschillende leden daarom verzoeken.

De adviezen zijn niet bindend.

De Vlaamse Regering geeft duiding en toelichting aan de jeugdraad over haar beslissing over de adviezen die betrekking hebben op de bevoegdheden van de Vlaamse overheid.

§2. De jeugdraad bestaat uit ten minste 16 en ten hoogste 24 leden, waarvan minstens een derde jonger is dan vijftientig jaar bij het begin van het mandaat. Ten hoogste twee derde van de leden zijn personen van hetzelfde geslacht.

Het lidmaatschap van de jeugdraad is onverenigbaar met een mandaat in het Europees Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat, het Vlaams Parlement en de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, met het ambt van minister, staatssecretaris en zijn kabinetsleden, met het ambt van personeelslid van de Vlaamse administratie en van personeelslid van de vereniging vermeld in artikel 8, §1, of met het lidmaatschap van adviescommissies die opgericht zijn ter uitvoering van dit decreet.

De jeugdraad wordt elke drie jaar verkozen. Daartoe organiseert de vereniging vermeld in artikel 8, §1, een publieke oproep tot kandidaatstelling. Minstens de helft en ten hoogste 60 percent van de leden wordt gekozen uit de kandidaten, die voorgedragen zijn door de verenigingen, vermeld in artikel 9, 10, 11 en 15. Bovendien kan de jeugdraad leden coöpteren.

§3. De jeugdraad legt aan de Vlaamse Regering een voorstel voor met betrekking tot de wijze waarop de jeugdraad verkozen wordt en met betrekking tot de wijze waarop de jeugdraad werkt. Op basis van dit voorstel beslist de Vlaamse Regering.

In afwijking van het eerste lid blijft bij de inwerkingtreding van dit decreet de jeugdraad samengesteld krachtens het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid behouden tot het einde van hun huidige mandaatsperiode.

§4. De Vlaamse Regering verstrekt de jeugdraad, op zijn verzoek, alle informatie die hij nodig heeft om zijn taak te kunnen volbrengen.

**Art. 8.** §1. De Vlaamse Regering subsidieert een vereniging met de volgende taken:

- 1° de praktijkontwikkeling, de praktijkondersteuning en het informeren van en over de jeugdsector;
- 2° de ondersteuning van de jeugdraad, vermeld in artikel 7;
- 3° het informeren van kinderen en jongeren.

De Vlaamse Regering wordt gemachtigd toe te treden tot deze vereniging. De wijze van participatie van de Vlaamse Gemeenschap wordt vastgelegd in de statuten van de vereniging. Die statuten alsmede alle latere statutenwijzigingen worden onmiddellijk nadat ze goedgekeurd zijn, meegedeeld aan het Vlaams Parlement.

§2. De Vlaamse Regering subsidieert een vereniging als kenniscentrum kinderrechten om de kennis over de rechten van het kind op nationaal en internationaal niveau te verhogen.

Het kenniscentrum kinderrechten benadert de rechten van het kind op interdisciplinaire wijze en op basis van wetenschappelijk onderzoek.

Het kenniscentrum kinderrechten heeft als doel de resultaten van dat wetenschappelijk onderzoek toegankelijk te maken voor het brede publiek. Daartoe zal het kenniscentrum kinderrechten:

- 1° actief contacten onderhouden met nationale en internationale onderzoeksgemeenschappen inzake de rechten van het kind;
- 2° actief een bijdrage leveren tot de ontsluiting van wetenschappelijk onderzoek over de rechten van het kind voor publieke en private actoren;
- 3° initiatieven nemen en advies verlenen met betrekking tot de implementatie van de wetenschappelijke inzichten over de rechten van het kind.

§3. Met het oog op de praktijkontwikkeling, de praktijkondersteuning en het informeren van en over het gemeentelijke en provinciale jeugdbeleid, subsidieert de Vlaamse Regering een vereniging als ondersteuningsorganisatie voor de gemeentelijke en provinciale jeugddiensten.

De organisatie, vermeld in het eerste lid, is een ledenorganisatie die openstaat voor alle gemeentebesturen uit het Nederlandse taalgebied, voor de eentalig Nederlandstalige gemeentelijke jeugddiensten uit het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, voor de Vlaamse provinciebesturen en voor de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Ten minste 164 gemeentebesturen zijn lid van de ondersteuningsorganisatie.

§4. De Vlaamse Regering subsidieert de vereniging zonder winstoogmerk Jint – coördinatieorgaan voor internationale jongerenwerking om:

- 1° de internationale uitwisseling en samenwerking van, voor en door de jeugd te bevorderen;
- 2° op basis van internationale uitwisseling en samenwerking de reflectie over de jeugd, het jeugdwerk en het jeugd- en kinderrechtenbeleid door alle betrokken actoren te bevorderen.

§5. De Vlaamse Regering subsidieert een koepelorganisatie van niet-gouvernementele organisaties voor de voorbereiding, redactie en verspreiding van een rapport over de wijze waarop in Vlaanderen invulling gegeven wordt aan de rechten van het kind.

§6. De verenigingen, vermeld in paragraaf 1 tot en met paragraaf 5 beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

- 1° ze nemen in hun bestuursorganen op een evenwichtige wijze representatieve partners en specialisten op, die een wezenlijke bijdrage kunnen leveren aan de werking van de vereniging;
- 2° ze bezorgen vierjaarlijks een door de algemene vergadering goedgekeurde beleidsnota aan de administratie;
- 3° ze leveren aanwijsbare inspanningen om de samenstelling van de raad van bestuur etnisch-cultureel divers te maken;
- 4° ze leveren aanwijsbare inspanningen om de samenstelling van het personeelsbestand etnisch-cultureel divers te maken.

§7. De Vlaamse Regering bepaalt op basis van de beleidsnota die een vereniging als vermeld in paragraaf 1 tot en met paragraaf 5, voor de volgende vier jaar opstelt en op basis van de beschikbare informatie over de werking van die vereniging in de voorbije vier jaar het bedrag dat aan die vereniging wordt toegekend als werkingssubsidie. De werkings-subsidie wordt toegekend in de vorm van een vierjaarlijks financieringsbudget. De eerste periode van vier jaar loopt van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017.

Binnen de perken van het krediet dat goedgekeurd is door het Vlaams Parlement, kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg of dat subsidiebedrag verminderen als de kredieten die daarvoor zijn opgenomen in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap dit noodzakelijk maken.

§8. Met behoud van de toepassing van artikel 17 sluit de Vlaamse Regering binnen het door de Vlaamse Regering generiek bepaalde kader met elke vereniging als vermeld in paragraaf 1 tot en met paragraaf 5, een overeenkomst voor vier jaar. Die heeft betrekking op de samenwerking tussen de Vlaamse Regering en de vereniging en op het toezicht op de aanwending van de ter beschikking gestelde middelen. In de overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en de bijbehorende indicatoren bepaald, en worden de inspanningen vastgelegd die de vereniging levert voor het gelijk-kansenbeleid.

§9. Aan de verenigingen vermeld in paragraaf 1 tot en met paragraaf 5, kan door de Vlaamse Regering binnen het door de Vlaamse Regering generiek bepaalde kader infrastructuur ter beschikking worden gesteld. Die terbeschikkingstelling is onderworpen aan een overeenkomst die de voorwaarden van de terbeschikkingstelling regelt. De overeenkomst wordt na goedkeuring door de Vlaamse Regering onmiddellijk ingediend bij het Vlaams Parlement. De terbeschikkingstelling geldt tot wederopzegging, zonder dat daaruit enige eis tot schadeloosstelling kan worden gesteld.

**Art. 9.** §1. Om te worden gesubsidieerd als landelijk georganiseerde jeugdvereniging moet een vereniging aan jeugdwerk doen met deelnemers uit minstens vier provincies van het Nederlandse taalgebied of uit drie provincies van het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Dit moet blijken uit haar activiteiten. In dit artikel wordt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie.

De verenigingen die gesubsidieerd worden op basis van de artikels 8, 10, 11 en 15, komen niet in aanmerking voor de in dit artikel bedoelde werkingssubsidies.

§2. Om als landelijk georganiseerde jeugdvereniging te worden erkend, moet de vereniging bovendien jaarlijks minstens zes keer een module realiseren. Die modules zijn:

- 1° begeleiding van lokale jeugdwerkinitiatieven;
- 2° activiteitenaanbod voor de jeugd;
- 3° vorming van jeugdwerkers.

De module, vermeld in het eerste lid, 1°, kan ten hoogste driemaal voor de erkenning in aanmerking worden genomen.

§3. Een landelijk georganiseerde jeugdvereniging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, realiseert, begeleidt in ten minste vier provincies telkens ten minste twee actieve lokale jeugdwerkinitiatieven met een totaal van minstens tien.

Als lokaal jeugdwerkinitiatief wordt een werking beschouwd die zoals blijkt uit haar doelstellingen en handelingen aan jeugdwerk doet en waarbij het merendeel van de deelnemers uit een of een beperkt aantal aangrenzende gemeenten komt. Uitzondering daarop vormen de jeugdwerkinitiatieven van districtsraden, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Met toepassing van dit decreet worden ze beschouwd als lokale jeugdwerkinitiatieven met dien verstande dat elk van de voornoemde besturen slechts eenmaal wordt meegeteld met het oog op het behalen van de erkenningsnorm.

De landelijk georganiseerde jeugdvereniging kan aantonen dat ze de lokale jeugdwerkinitiatieven die voor erkenning worden ingebracht, in de loop van het vorige kalenderjaar effectief begeleid heeft.

Een begeleiding bestaat per kalenderjaar en per lokale werking minimaal uit een van de volgende vormen:

- 1° begeleiding op maat: een specifiek inhoudelijk aanbod voor een lokaal jeugdwerkinitiatief dat wordt bijgewoond door minimaal vier jeugdwerkers van dat lokale jeugdwerkinitiatief. De begeleiding op maat duurt minimaal twee uur;
- 2° individuele coaching: een coaching van minimaal twee uur voor een tot maximaal vier jeugdwerkers van hetzelfde jeugdwerkinitiatief;
- 3° intervisietraject: een specifieke overlegvorm met verschillende lokale jeugdwerkinitiatieven die lid zijn van de vereniging. Tijdens de intervisiemomenten worden concrete werkproblemen samen verhelderd en wordt gezocht naar oplossingen. Een lokaal jeugdwerkinitiatief neemt deel aan minimaal drie sessies van twee uur. Een aanbod met dezelfde jeugdwerkers op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een sessie.

Een vereniging die lokale jeugdwerkinitiatieven begeleidt, moet de voorwaarden publiceren waaronder lokale jeugdwerkinitiatieven lid kunnen worden van de vereniging, als ook wat het aanbod is van de vereniging voor lokale jeugdwerkinitiatieven.

De landelijk georganiseerde jeugdvereniging laat de lokale jeugdwerkinitiatieven vrij toetreden op voorwaarde dat ze jaarlijks een eigen bijdrage aan de landelijk georganiseerde jeugdvereniging betalen. Het is ook mogelijk dat de lokale jeugdwerkinitiatieven deelwerkingen zijn van de landelijk georganiseerde jeugdvereniging.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal actieve lokale jeugdverenigingen in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

§4. Een landelijk georganiseerde jeugdvereniging die de module vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 2°, realiseert, organiseert op jaarbasis minstens 1250 deelnemersuren vormende, ontspannende of informatieve initiatieven voor de jeugd waaraan deelgenomen wordt op vrijwillige basis. De initiatieven duren ten minste twee uur per dag. Ten hoogste tien uur per dag wordt in aanmerking genomen. De landelijk georganiseerde jeugdvereniging realiseert minstens tien initiatieven, met minstens vier deelnemers per initiatief. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. De initiatieven hebben pedagogische doelstellingen en verlopen onder begeleiding en via een interactief proces.

Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een initiatief. De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit die provincie samen ten minste 175 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan 60 deelnemersuren.

Als de module vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 2°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal deelnemersuren in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet.

§5. Een landelijk georganiseerde jeugdvereniging die de module vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°, realiseert, presteert op jaarbasis minstens 75 vormingsuren, gespreid over minstens tien vormingsinitiatieven op jaarbasis. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. De initiatieven duren ten minste twee uur per dag, met per initiatief minstens vier deelnemers. Ten hoogste tien uur per dag wordt in aanmerking genomen. De initiatieven hebben een duidelijk vormend karakter voor de betrokken, eventueel toekomstige, jeugdwerkers. Ze zijn interactief opgebouwd en verlopen onder pedagogische begeleiding.

Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een initiatief. De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit die provincie samen ten minste 75 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan vijfentwintig deelnemersuren.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal vormingsuren in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet.

§6. Initiatieven als vermeld in paragraaf 4 en paragraaf 5 voldoen aan de volgende voorwaarden:

- 1° ze beantwoorden aan de doelstellingen van de landelijk georganiseerde jeugdvereniging, zoals bepaald in de statuten;
- 2° per vijftien deelnemers is er ten minste een begeleider;
- 3° elke begeleider is minstens zestien jaar oud;
- 4° het aanbod is gedifferentieerd en wordt gekenmerkt door een pedagogische aanpak die blijkt uit de voorbereiding, het programma en de voortgangscontrole.

**Art. 10.** §1. Om te worden gesubsidieerd als vereniging informatie en participatie moet een vereniging een of meer van de volgende doelstellingen vervullen:

- 1° een kwaliteitsvol informatieaanbod voor of over de jeugd of over de rechten van kind maken of overbrengen;



- 2° participatieprocessen van de jeugd in het beleid van overheden of instellingen begeleiden, met als doel de jeugd te betrekken bij het opstellen, uitvoeren en evalueren van het beleid van overheden of instellingen;
- 3° mediaproductie door en over de jeugd begeleiden.

De verenigingen die gesubsidieerd worden op basis van artikels 8, 9, 11 en 15, en verenigingen die erkend zijn of structureel gesubsidieerd worden op basis van de onderwijswetgeving, komen niet in aanmerking voor de werkingssubsidies, vermeld in dit artikel.

§2. Om als vereniging informatie en participatie te worden erkend, moet de vereniging jaarlijks minstens zes keer een module realiseren. Die modules zijn:

- 1° informeren van de jeugd in de vrije tijd;
- 2° informeren van de jeugd buiten de vrije tijd of informeren over de jeugd of de rechten van het kind;
- 3° aanmaken van informatieproducten voor of over de jeugd of over de rechten van het kind;
- 4° vorming van jeugdwerkers of jeugdredacties;
- 5° begeleiding van beleidsparticipatieprocessen;
- 6° mediaproductie in de vrije tijd door en over de jeugd;
- 7° beantwoorden van vragen van of over de jeugd of over de rechten van het kind.

De modules, vermeld in het eerste lid, 2°, 3°, 4°, 5° en 7°, kunnen elk maximaal drie maal voor erkenning in aanmerking genomen worden. De module, vermeld in het eerste lid, 6°, moet minstens eenmaal gecombineerd worden met de module, vermeld in het eerste lid, 4°.

§3. Een vereniging informatie en participatie die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, realiseert, organiseert op jaarbasis minstens 1250 deelnemersuren vormende of informatieve initiatieven voor de jeugd in de vrije tijd waaraan deelgenomen wordt op vrijwillige basis. De vereniging informatie en participatie realiseert minstens tien initiatieven met minstens vier deelnemers per initiatief. De initiatieven hebben pedagogische doelstellingen en verlopen onder begeleiding. De initiatieven duren ten minste twee uur per dag. Ten hoogste acht uur per dag wordt in aanmerking genomen. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. Ook een activiteitenreeks met dezelfde deelnemers wordt beschouwd als een initiatief.

De activiteiten worden gerealiseerd met deelnemers uit ten minste tien gemeenten uit het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt voor de toepassing van deze bepaling gelijk gesteld met een gemeente.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, verschillende keren wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal deelnemersuren in evenredige mate vermeerderd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet. De gemeentelijke spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

§4. Een vereniging informatie en participatie, die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 2°, realiseert, organiseert op jaarbasis minstens 1250 deelnemersuren vormende of informatieve initiatieven voor de jeugd buiten de vrije tijd of over de jeugd of over de rechten van het kind. De vereniging informatie en participatie realiseert minstens tien initiatieven met minstens vier deelnemers per initiatief. De initiatieven hebben pedagogische doelstellingen en verlopen onder begeleiding. De initiatieven duren ten minste twee uur per dag. Ten hoogste acht uur per dag worden in aanmerking genomen. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. Ook een activiteitenreeks met dezelfde deelnemers wordt beschouwd als een initiatief.

De activiteiten worden gerealiseerd met deelnemers uit ten minste tien gemeenten uit het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt voor de toepassing van deze bepaling gelijk gesteld met een gemeente.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 2°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal deelnemersuren in evenredige mate vermeerderd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet. De gemeentelijke spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

§5. Een vereniging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°, realiseert, vervult op jaarbasis een of meer van de volgende doelstellingen:

- 1° minstens twee up-to-date informatieproducten van zichzelf ter beschikking stellen en minstens tweemaal een nieuw product maken;
- 2° een gespecialiseerde en actueel gehouden databank of interactieve website ter beschikking stellen om specifieke informatie te verstrekken. Die informatie is coherent en wordt jaarlijks minimaal zes keer bijgewerkt.

De informatieproducten noch de website of databank hebben de bedoeling om informatie te geven over de eigen werking van de vereniging informatie en participatie. Ze zijn evenmin bedoeld als een advertentie voor een product, evenement of dienstverlening. Ze beantwoorden aan de volgende voorwaarden:

- 1° het informatieproduct is publiek raadpleegbaar;
- 2° het informatieproduct krijgt inhoud en vorm in samenwerking met de doelgroep waarvoor het is bedoeld;
- 3° producten die bestemd zijn voor de jeugd beantwoorden aan de vragen en informatiebehoeften van de jeugd en worden aangeboden in een vorm die beantwoordt aan de leefwereld van de jeugd.

De vereniging levert het bewijs van het participatieproces bij de totstandkoming van het product. Ze zorgt ook voor de promotie van haar producten.

Elk in aanmerking genomen product wordt op jaarbasis minstens 250 keer verkocht, 500 keer door individuele burgers aangevraagd of 750 keer gedownload. Als het gaat om een informatieve website of databank, telt die op jaarbasis ten minste 50.000 paginaweergaves.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°, verschillende keren wordt gerealiseerd, dan worden het aantal eigen producten dat ter beschikking wordt gesteld, en het aantal nieuwe producten dat de vereniging gedurende de uitvoering van de beleidsnota maakt, alsook het aantal productafnames of paginaweergaves in evenredige mate vermeerderd.

§6. Een vereniging informatie en participatie die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 4°, realiseert, organiseert op jaarbasis minstens 75 vormingsuren, gespreid over minstens tien vormingsinitiatieven. De initiatieven hebben een duidelijk vormend karakter. Ze zijn interactief opgebouwd en verlopen onder pedagogische begeleiding.

De initiatieven duren ten minste twee uur per dag, met per initiatief minstens vier deelnemers. Ten hoogste tien uur per dag wordt in aanmerking genomen. Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een initiatief. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief.

De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Daarbij wordt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit die provincie samen ten minste 75 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan vijftientig deelnemersuren.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 4°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal vormingsuren in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet.

§7. Een vereniging informatie en participatie die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5°, realiseert, begeleidt de jeugd bij ten minste vijf beleidsparticipatieprocessen.

In deze paragraaf wordt verstaan onder ‘beleidsparticipatieproces’ een proces waarbij kinderen en jongeren begeleid worden bij het opstellen, uitvoeren en evalueren van het beleid van overheden of instellingen op basis van de behoeften en wensen van de jeugd in overleg met de betrokken overheid of instelling. Elk proces bestaat uit ten minste drie activiteiten in een periode van maximaal twaalf maanden. Elke activiteit duurt ten minste twee uur en er zijn telkens tenminste zes kinderen of jongeren aanwezig per activiteit. Ten hoogste acht uur per dag wordt in aanmerking genomen.

De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Daarbij wordt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit die provincie samen ten minste 36 deelnemersuren realiseren.

De vereniging levert het bewijs van een effectief beleidsparticipatieproces met de jeugd. Enkel de processen die afgelopen zijn in het jaar waarover gerapporteerd wordt, komen in aanmerking om deze module te realiseren.

Als de module vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal activiteiten in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

§8. Een vereniging informatie en participatie die de module vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 6°, realiseert:

- 1° publiceert 50 verschillende persteksten of verspreidt 30 verschillende audioreportages of 15 verschillende audiovisuele reportages op jaarbasis, die de correcte beeldvorming van en over de jeugd versterken. Het hele productieproces ligt in handen van de jeugd;
- 2° begeleidt een of meer jeugdreducties van minstens 8 actieve leden van maximaal 25 jaar die minstens 10 keer per jaar samenkomen;
- 3° toont een ruime publieke verspreiding van de artikels of reportages aan.

Als de module vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 6°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal artikels of reportages in evenredige mate vermeerderd.

§9. Een vereniging informatie en participatie die de module vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 7°, realiseert, registreert op jaarbasis 1250 beantwoorde vragen van of over de jeugd of over de rechten van het kind. De vereniging toont haar interne strategie aan voor de wijze waarop de kwaliteit van het beantwoorden van vragen wordt bewaakt. Ze maakt haar aanbod ruim publiek bekend en toont aan zich te richten op het Nederlandse taalgebied en het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad.

Als de module vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 7°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal beantwoorde vragen in evenredige mate vermeerderd.

§10. Voor de activiteiten, vermeld in paragraaf 3, 4, 6, 7 en 8, 2°, geldt dat het aanbod gedifferentieerd is en gekenmerkt wordt door een pedagogische aanpak die blijkt uit de voorbereiding, het programma en de voortgangscontrole.

Bij de activiteiten, vermeld in paragraaf 3, 6, 7 en 8, 2°, geldt bovendien dat er per 15 deelnemers ten minste een begeleider aanwezig is.

Bij de activiteiten, vermeld in paragraaf 4 geldt bovendien dat er per 25 deelnemers ten minste een begeleider aanwezig is.

De begeleiders zijn minstens 16 jaar oud.

**Art. 11.** §1. Om te worden gesubsidieerd als cultuureducatieve vereniging moet een vereniging in hoofdzaak tot doel hebben:

- 1° de artistieke creativiteit van de jeugd te stimuleren;
- 2° de jeugd de taal van de kunsten leren te begrijpen en gebruiken.

De verenigingen die gesubsidieerd worden op basis van artikel 8, 9, 10 en 15, komen niet in aanmerking voor de werkingssubsidies, vermeld in dit artikel.

§2. Om als cultuureducatieve vereniging te worden erkend, moet de vereniging jaarlijks minstens zes keer een module realiseren. Die modules zijn:

- 1° organiseren van een cultuureducatief activiteitenaanbod voor de jeugd in de vrije tijd;
- 2° organiseren van een cultuureducatief activiteitenaanbod voor de jeugd buiten de vrije tijd;
- 3° vorming van cultuureducatieve begeleiders;
- 4° begeleiden van jongeren naar een artistiek product;
- 5° begeleiden van lokale cultuureducatieve initiatieven voor de jeugd.

Minimaal drie modules worden gerealiseerd in de vrije tijd. De module, vermeld in het eerste lid, 4°, kan maximaal tweemaal voor erkenning in aanmerking genomen worden.

§3. Een cultuureducatieve vereniging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, realiseert, organiseert op jaarbasis minstens 1250 deelnemersuren cultuureducatieve initiatieven waaraan deelgenomen wordt op vrijwillige basis. De vereniging realiseert minstens tien initiatieven in de vrije tijd, met minstens vier deelnemers per initiatief. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. Ook een activiteitenreeks wordt beschouwd als een initiatief.

Een initiatief duurt minstens twee uur per dag. Ten hoogste acht uur per dag wordt in aanmerking genomen. Initiatieven die georganiseerd worden voor kleuters duren minstens een uur. Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een initiatief.

De activiteiten worden gerealiseerd met deelnemers uit ten minste tien gemeenten uit het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt voor de toepassing van deze bepaling gelijk gesteld met een gemeente.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal deelnemersuren in evenredige mate vermeerderd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet. De gemeentelijke spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

§4. Een cultuureducatieve vereniging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 2°, realiseert, organiseert op jaarbasis minstens 1250 deelnemersuren cultuureducatieve initiatieven buiten de vrije tijd. Ze realiseert minstens tien initiatieven, met minstens vier deelnemers per initiatief. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. Ook een activiteitenreeks wordt beschouwd als een initiatief. Een initiatief duurt minstens twee uur per dag. Ten hoogste acht uur per dag wordt in aanmerking genomen. Initiatieven die georganiseerd

worden voor kleuters duren minstens een uur. Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een initiatief.

De activiteiten worden gerealiseerd met deelnemers uit ten minste tien gemeenten uit het Nederlandse taalgebied of het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad. Het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad wordt voor de toepassing van deze bepaling gelijk gesteld met een gemeente.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 2°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal deelnemersuren in evenredige mate vermeerderd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet. De gemeentelijke spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

§5. Een cultuureducatieve vereniging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°, realiseert, organiseert op jaarbasis minstens 75 vormingsuren, gespreid over minstens tien vormingsinitiatieven op jaarbasis. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. Ook een vormingsreeks geldt als een initiatief. De initiatieven duren ten minste twee uur per dag, met per initiatief minstens vier deelnemers. Ten hoogste tien uur per dag wordt in aanmerking genomen. De initiatieven hebben een duidelijk vormend karakter voor de betrokken, eventueel toekomstige, jeugdwerkers of cultuureducatieve begeleiders. Ze zijn interactief opgebouwd en verlopen onder pedagogische begeleiding. Een aanbod met keuzemogelijkheden voor een groep, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een initiatief.

De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Daarbij wordt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit die provincie samen ten minste 75 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan vijfentwintig deelnemersuren.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal vormingsuren in evenredige mate vermeerderd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

§6. Een cultuureducatieve vereniging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 4°, realiseert, voert minimaal vier trajecten in de vrije tijd uit, die telkens minimaal twintig uren duren. De deelnemers die tussen 12 en 30 jaar zijn, doorlopen het hele traject. Elk traject leidt via minstens drie contactmomenten met de begeleider tot een artistiek product, gemaakt door de jongeren, met een publiek toonmoment. Stages en opdrachten in het kader van een opleiding zijn uitgesloten. Alleen de trajecten die afgelopen zijn in het jaar waarover wordt gerapporteerd, worden in aanmerking genomen om deze module te behalen.

§7. Een cultuureducatieve vereniging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5°, realiseert, begeleidt in ten minste vier provincies telkens ten minste twee actieve lokale cultuureducatieve initiatieven voor de jeugd met een totaal van minstens tien. Daarbij wordt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie.

Als lokaal cultuureducatief initiatief voor de jeugd wordt een werking beschouwd die, zoals blijkt uit haar doelstellingen en handelingen, aan cultuureducatie voor de jeugd doet, waarbij het merendeel van de deelnemers uit een beperkt aantal aangrenzende gemeenten komt. Uitzondering daarop vormen de initiatieven van districtsraden, gemeente- en provinciebesturen en de Vlaamse Gemeenschapscommissie. Met toepassing van dit decreet worden ze beschouwd als lokale initiatieven met dien verstande dat elk van de voornoemde besturen slechts eenmaal wordt meegeteld met het oog op het behalen van de erkenningsnorm.

De cultuureducatieve vereniging kan aantonen dat de lokale initiatieven die voor erkenning worden ingebracht in de loop van het vorige kalenderjaar effectief begeleid zijn.

Een begeleiding bestaat per kalenderjaar en per lokale werking minimaal uit een van de volgende vormen:

- 1° begeleiding op maat: een specifiek inhoudelijk aanbod voor een lokaal cultuureducatief initiatief voor de jeugd, dat wordt bijgewoond door minimaal vier begeleiders van dat lokale initiatief. De begeleiding op maat duurt minimaal twee uur;
- 2° individuele coaching: een coaching van minimaal twee uur voor een tot maximaal vier begeleiders van hetzelfde initiatief;
- 3° intervisietraject: een specifieke overlegvorm met verschillende lokale cultuureducatieve initiatieven voor de jeugd, die lid zijn van de cultuureducatieve vereniging. Tijdens de intervisiemomenten worden concrete werkproblemen samen verhelderd en wordt gezocht naar oplossingen. Een lokaal initiatief neemt deel aan minimaal drie sessies van twee uur. Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een sessie.

Een cultuureducatieve vereniging die lokale initiatieven begeleidt, moet de voorwaarden publiceren waaronder lokale initiatieven lid kunnen worden van de vereniging, alsook wat het aanbod is van de cultuureducatieve vereniging voor lokale initiatieven.

De cultuureducatieve vereniging laat de lokale cultuureducatieve initiatieven voor de jeugd vrij toetreden op voorwaarde dat ze jaarlijks een eigen bijdrage aan de cultuureducatieve vereniging betalen. Het is ook mogelijk dat de lokale initiatieven deelwerkingen van de cultuureducatieve vereniging zijn.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal actieve lokale initiatieven in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

§8. Voor de activiteiten, vermeld in paragraaf 3, 4 en 5, geldt dat het aanbod gedifferentieerd is en gekenmerkt wordt door een pedagogische aanpak die blijkt uit de voorbereiding, het programma en de voortgangscontrole.

Bij de activiteiten, vermeld in paragraaf 3 en 5, geldt bovendien dat er per vijftien deelnemers ten minste een begeleider aanwezig is.

Bij de activiteiten, vermeld in paragraaf 4, geldt bovendien dat er per vijftientwintig deelnemers ten minste een begeleider aanwezig is.

De begeleiders zijn minstens zestien jaar oud.

**Art. 12.** De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels voor het indienen van de aanvraag tot erkenning als landelijk georganiseerde jeugdvereniging, vereniging informatie en participatie of cultuureducatieve vereniging.

De administratie onderzoekt of de aanvraag tot erkenning volledig is en op tijd is ingediend. Een aanvraag die onvolledig is, kan volledig gemaakt worden, binnen een termijn, te bepalen door de Vlaamse Regering. Een aanvraag is onontvankelijk als ze niet tijdig is ingediend of niet tijdig is vervuldigd. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarin de administratie de vereniging de onontvankelijkheid van de aanvraag meldt.

Als een aanvraag tot erkenning ontvankelijk wordt verklaard, wordt de vereniging begeleid en gecontroleerd door de administratie. De administratie begeleidt de vereniging door informatie en documentatie te verschaffen. De Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° de wijze waarop en de termijn waarin de vereniging die een ontvankelijk verklaarde aanvraag tot erkenning heeft ingediend, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse Regering om de vereniging te erkennen of van het voornemen van de Vlaamse Regering om de vereniging niet te erkennen;
- 2° de termijn waarin een vereniging een gemotiveerd bezwaar kan indienen tegen het formeel betekende voornemen van de Vlaamse Regering om de door de vereniging aangevraagde erkenning te weigeren en de wijze waarop dat bezwaar ingediend moet worden. Als dat bezwaarschrift te laat of ongemotiveerd wordt ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarin de vereniging op de hoogte wordt gebracht van de onontvankelijkheid van haar bezwaarschrift;
- 3° de termijn waarin en de wijze waarop de vereniging die een ontvankelijk bezwaar heeft ingediend tegen het voornemen van de Vlaamse Regering om de door haar aangevraagde erkenning te weigeren, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse Regering over het ingediende bezwaar en de aangevraagde erkenning. Die termijn wordt gerekend vanaf het ogenblik waarop de vereniging haar ontvankelijk bezwaar heeft ingediend.

De erkenning als landelijk georganiseerde jeugdvereniging, als vereniging informatie en participatie of als cultuureducatieve vereniging wordt voor onbepaalde duur toegekend door de Vlaamse Regering.

De Vlaamse Regering kan de nadere erkenningsvoorwaarden bepalen.

**Art. 13.** §1. Elke erkende landelijk georganiseerde jeugdvereniging, vereniging informatie en participatie en cultuureducatieve vereniging ontvangt jaarlijks een subsidie van 80.000 euro.

Daarnaast kunnen aan die verenigingen aanvullend variabele subsidies worden toegekend. Daartoe moet de vereniging vierjaarlijks een door haar algemene vergadering goedgekeurde beleidsnota aan de administratie bezorgen. Die beleidsnota wordt uiterlijk op 1 januari van het jaar dat voorafgaat aan de periode waarvoor subsidie wordt gevraagd, ingediend bij de administratie. De eerste periode van vier jaar loopt van 1 januari 2014 tot en met 31 december 2017. Als een vereniging in de loop van een periode van vier jaar erkend wordt, kan ze een beleidsnota indienen voor de rest van die periode.

De hoogte van het jaarlijks toe te kennen variabele deel van het subsidiebedrag wordt om de vier jaar vastgesteld door de Vlaamse Regering na advies van de adviescommissie en van de administratie op basis van de beleidsnota die de vereniging voor de volgende vier jaar opstelt en op basis van de beschikbare informatie over de werking van de vereniging in de voorbije vier jaar, met dien verstande dat het variabel deel ten minste 50 percent bedraagt van het variabele deel van de subsidies dat toegekend is op basis van de vorige beleidsnota, tenzij de administratie tijdens inspecties of bij de beoordeling van de werkingsverslagen ernstige gebreken heeft vastgesteld bij de uitvoering van die beleidsnota.

Vooraleer zij een ontwerp van advies uitbrengen, kunnen de administratie en de adviescommissie de vereniging om aanvullende inlichtingen verzoeken. Indien de aanvullende inlichtingen niet tijdig worden verstrekt, dan hoeft hiermee geen rekening gehouden te worden in de adviezen van de administratie en de adviescommissie.

De adviescommissie en de administratie formuleren hierop een ontwerp van advies dat door de administratie aan de vereniging wordt bezorgd. De vereniging kan hierop een repliek formuleren.

Na onderzoek formuleren de adviescommissie en de administratie een definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie en de administratie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de vereniging bijtreden.

De administratie deelt voor een door de Vlaamse Regering te bepalen datum de betrokken verenigingen zonder winstoogmerk de beslissing van de Vlaamse Regering mee. Als de beslissing niet tijdig wordt meegegeed, ontvangt de vereniging de volgende beleidsperiode ten minste het bedrag dat haar werd toegekend voor het lopende jaar.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de procedure.

§2. Voorafgaand aan de erkenning kan een landelijk georganiseerde jeugdvereniging eenmalig en gedurende maximaal vier opeenvolgende jaren een basissubsidie krijgen van 55.000 euro als ze minimaal drie modules realiseert van de modules die in aanmerking komen voor de erkenning van een landelijk georganiseerde jeugdvereniging. De module, vermeld in artikel 9, paragraaf 2, eerste lid, 1°, kan ten hoogste tweemaal in aanmerking worden genomen.

Voorafgaand aan de erkenning kan een vereniging informatie en participatie eenmalig en gedurende maximaal vier opeenvolgende jaren een basissubsidie krijgen van 55.000 euro als ze minimaal drie modules realiseert van de modules die in aanmerking komen voor de erkenning van een vereniging informatie en participatie. Daarbij worden de modules, vermeld in artikel 10, paragraaf 2, eerste lid, 2°, 3°, 4°, 5° en 7°, elk maximaal tweemaal in aanmerking genomen en moet de module, vermeld in artikel 10, paragraaf 2, eerste lid, 6°, minstens eenmaal gecombineerd worden met de module, vermeld in artikel 10, paragraaf 2, eerste lid, 4°.

Voorafgaand aan de erkenning kan een cultuureducatieve vereniging eenmalig en gedurende maximaal vier opeenvolgende jaren een basissubsidie krijgen van 55.000 euro als ze minimaal drie modules realiseert van de modules die in aanmerking komen voor de erkenning van een cultuureducatieve vereniging. Daarbij wordt minimaal een module gerealiseerd in de vrije tijd en kan de module, vermeld in artikel 11, paragraaf 2, eerste lid, 4°, maximaal eenmaal ingebracht worden.

Daarnaast kunnen aan die verenigingen, als ze voldoen aan de bepalingen van het eerste, het tweede of het derde lid, aanvullend variabele subsidies worden toegekend voor een maximaal bedrag van 145.000 euro. Daartoe bezorgt de vereniging een door haar algemene vergadering goedgekeurde beleidsnota aan de administratie. Die beleidsnota wordt uiterlijk op 1 januari van het jaar dat voorafgaat aan de periode waarvoor subsidie wordt gevraagd, ingediend bij de administratie.

De hoogte van het jaarlijks toe te kennen variabele deel van het subsidiebedrag wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering na advies van de adviescommissie en van de administratie op basis van de beleidsnota die de vereniging opstelt en op basis van de beschikbare informatie over de werking van de vereniging.

Vooraleer zij een ontwerp van advies uitbrengen, kunnen de administratie en de adviescommissie de vereniging om aanvullende inlichtingen verzoeken. Indien de aanvullende inlichtingen niet tijdig worden verstrekt, dan hoeft hiermee geen rekening gehouden te worden in de adviezen van de administratie en de adviescommissie.

De adviescommissie en de administratie formuleren hierop een ontwerp van advies dat door de administratie aan de vereniging wordt bezorgd. De vereniging kan hierop een repliek formuleren.

Na onderzoek formuleren de adviescommissie en de administratie een definitief advies. In dit advies wordt eventueel gemotiveerd waarom de adviescommissie en de administratie niet of slechts gedeeltelijk het standpunt van de vereniging bijtreden.



De administratie deelt voor een door de Vlaamse Regering te bepalen datum de betrokken verenigingen zonder winstoogmerk de beslissing van de Vlaamse Regering mee. Als de beslissing niet tijdig wordt meegegeed, ontvangt de vereniging de volgende beleidsperiode ten minste het bedrag dat haar werd toegekend voor het lopende jaar.

De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels met betrekking tot de procedure.

§3. Binnen de perken van het bij decreet goedgekeurde krediet kan de Vlaamse Regering bij de aanvang van elk werkingsjaar de hoogte van het jaarlijks toe te kennen subsidiebedrag aanpassen aan de evolutie van de gezondheidsindex of aan de verplichtingen voor de werkgevers, opgenomen in de toepasselijke collectieve arbeidsovereenkomsten die tussentijds gesloten zijn tussen de erkende vakbonden en werkgeversfederaties en die geregistreerd zijn op de Federale Overheidsdienst Werkgelegenheid, Arbeid en Sociaal Overleg, of dat subsidiebedrag verminderen als de kredieten die daarvoor opgenomen zijn in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap, dat noodzakelijk maken.

§4. De Vlaamse Regering sluit een overeenkomst met de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen, met de verenigingen informatie en participatie en met de cultuureducatieve verenigingen die een variabele subsidie ontvangen.

In die overeenkomst worden ten minste de strategische en operationele doelstellingen en de bijbehorende resultaats- en inspanningsindicatoren bepaald, alsook het subsidiebedrag.

**Art. 14.** De beleidsnota, vermeld in artikel 8 en 13, komt tot stand na een democratisch proces in de vereniging en een bevraging van de doelgroep. In de beleidsnota worden de inspanningen gedocumenteerd die in dat verband werden verricht, alsook de resultaten van dat proces.

De Vlaamse Regering bepaalt de procedure voor de indiening van de beleidsnota's.

**Art. 15.** §1. De Vlaamse Regering kent werkingssubsidies toe aan politieke jongerenbewegingen.

Een politieke jongerenbeweging komt voor subsidiëring in aanmerking als ze de jeugd stimuleert om actief burgerschap op te nemen en de jeugd sensibiliseert en vormt met het oog op haar participatie in de politieke besluitvorming, in de werking van een welbepaalde politieke partij en in het maatschappelijk debat.

Als politieke partij wordt beschouwd: de vereniging van natuurlijke personen, al dan niet met rechtspersoonlijkheid, die aan de door de Grondwet, de wet en het decreet bepaalde verkiezingen deelneemt, die overeenkomstig de wettelijke en decretale bepalingen over de verkiezingen van het Vlaams Parlement, de Kamer van Volksvertegenwoordigers, de Senaat of het Europees Parlement kandidaten voorstelt en die, binnen de grenzen van de Grondwet, de wet en het decreet de volkswil beoogt te beïnvloeden op de wijze bepaald in haar statuten of haar programma.

Een politieke jongerenbeweging is een ledenvereniging van personen tot en met dertig jaar. Het lidmaatschap mag niet automatisch volgen uit het lidmaatschap van een andere vereniging.

Voor de toepassing van dit artikel worden als deelnemers uitsluitend personen geteld die jonger zijn dan eenendertig jaar.

Politieke jongerenbewegingen kunnen in het kader van dit decreet uitsluitend op basis van dit artikel worden gesubsidieerd.

Per politieke partij komt slechts een politieke jongerenbeweging in aanmerking voor subsidiëring.

§2. Om als politieke jongerenbeweging te worden gesubsidieerd realiseert de vereniging jaarlijks minstens zes keer een module. Die modules zijn:

- 1° begeleiding van lokale afdelingen;
- 2° politieke vorming;
- 3° informatieve activiteiten;
- 4° informatie;
- 5° internationale werking.

De som van de gerealiseerde modules, vermeld in het eerste lid, 2° en 3°, bedraagt ten minste drie. De modules, vermeld in het eerste lid, 4° en 5°, kunnen door de vereniging slechts eenmaal worden ingebracht om te voldoen aan de subsidievereisten.

Onder ‘politieke vorming’ wordt verstaan: interactieve vorming begeleid door een externe spreker. Als externe sprekers worden personen beschouwd die geen lid of werknemer zijn van de politieke jongerenbeweging. Het bijwonen van bestuursvergaderingen en de deelname aan initiatieven, opgezet door derden, worden niet beschouwd als politieke vorming.

Onder ‘informatieve activiteiten’ worden verstaan:

- 1° inhoudelijke vergaderingen;
- 2° maatschappelijke acties.

De activiteiten zijn gericht op de uitbouw van de politieke jongerenorganisatie en de maatschappelijke en politieke participatie van jongeren. Bestuursvergaderingen en de deelname aan initiatieven opgezet door derden worden niet beschouwd als informatieve activiteiten.

§3. Een politieke jongerenbeweging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, realiseert, begeleidt in ten minste vier provincies telkens ten minste twee actieve afdelingen met een totaal van minstens tien. Daarbij wordt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie. Elke afdeling heeft hetzelfde maatschappelijk doel als de begeleidende politieke jongerenbeweging.

De vereniging kan aantonen dat de lokale afdelingen die voor de realisatie van de module worden ingebracht in de loop van het vorige kalenderjaar effectief begeleid werden. Een begeleiding bestaat per kalenderjaar en per lokale afdeling minimaal uit een van de volgende vormen:

- 1° begeleiding op maat: een specifiek inhoudelijk aanbod voor een lokale afdeling, dat wordt bijgewoond door minimaal vier leden van die lokale afdeling. De begeleiding op maat duurt minimaal twee uur;
- 2° individuele coaching: een coaching van minimaal twee uur voor een tot maximaal vier verantwoordelijken van dezelfde afdeling;
- 3° intervisietraject: een specifieke overlegvorm met verschillende lokale afdelingen die lid zijn van de vereniging. Tijdens de intervisiemomenten worden concrete werkproblemen samen verhelderd en wordt gezocht naar oplossingen. Een lokale afdeling neemt deel aan minimaal drie sessies van twee uur. Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een sessie.

Als lokale afdeling wordt een werking beschouwd waarbij het merendeel van de deelnemers uit een of een beperkt aantal aangrenzende gemeenten komt.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 1°, verschillende keren wordt gerealiseerd, dan wordt het aantal actieve lokale afdelingen in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd.

§4. Een politieke jongerenbeweging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 2°, realiseert, organiseert op jaarbasis minstens 750 deelnemersuren waaraan op vrijwillige basis wordt deelgenomen. De initiatieven duren ten minste twee uur per dag. Ten hoogste tien uur per dag wordt in aanmerking genomen. De politieke jongerenbeweging realiseert minstens tien initiatieven, met minstens tien deelnemers per initiatief. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. De initiatieven hebben pedagogische doelstellingen en verlopen onder begeleiding en via een interactief proces. Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een initiatief. De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Daarbij wordt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit deze provincie samen ten minste 105 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan 36 deelnemersuren.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 2°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal deelnemersuren in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet.

§5. Een vereniging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°, realiseert, organiseert op jaarbasis minstens 1250 deelnemersuren, waaraan op vrijwillige basis wordt deelgenomen. De initiatieven duren ten minste twee uur per dag. Ten hoogste tien uur per dag wordt in aanmerking genomen. De politieke jongerenbeweging realiseert minstens tien initiatieven, met minstens tien deelnemers per initiatief. Een meerdaags verblijf geldt als een initiatief. Een aanbod met dezelfde deelnemers, op dezelfde dag en op dezelfde plaats geldt als een initiatief. De deelnemers komen uit ten minste vier provincies. Daarbij wordt het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad gelijkgesteld met een provincie. Voor elk van die vier provincies geldt dat inwoners uit die provincie samen ten minste 175 deelnemersuren realiseren. Voor het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad volstaan 60 deelnemersuren.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 3°, verschillende keren wordt gerealiseerd, wordt het aantal deelnemersuren in evenredige mate vermeerderd. De provinciale spreiding wordt aangetoond per keer dat de module wordt gerealiseerd. Het minimale aantal initiatieven verhoogt niet.

§6. Een politieke jongerenbeweging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 4°, realiseert:

- 1° beschikt over een website waarvan de informatie actueel wordt gehouden;
- 2° beschikt over een zelfstandig uitgegeven en zelfstandig gedistribueerde elektronische publicatie die ten minste zesmaal per jaar aan de leden van de politieke jongerenbeweging wordt bezorgd en over een gedrukte publicatie die ten minste tweemaal per jaar aan de leden van de politieke jongerenbeweging wordt bezorgd;
- 3° verspreidt op jaarbasis ten minste tien persberichten waarin de politieke standpunten van de jongerenbeweging worden vertolkt.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 4°, tweemaal wordt gerealiseerd, wordt het aantal publicaties en persberichten verdubbeld.

§7. Een politieke jongerenbeweging die de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5°, realiseert:

- 1° neemt jaarlijks met minstens vier verschillende personen deel aan internationale bijeenkomsten georganiseerd door een internationale koepelorganisatie of een van de buitenlandse lidorganisaties van die koepelorganisatie;
- 2° communiceert over de werking van de internationale koepelorganisatie en over haar eigen inbreng in de werking ervan.

Als de module, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 5°, tweemaal wordt gerealiseerd, wordt het aantal deelnemers verdubbeld.

§8. Elke politieke jongerenbeweging die in aanmerking komt voor subsidiëring ontvangt jaarlijks een basissubsidie van 55.000 euro. Daarnaast kan de politieke jongerenbeweging in aanmerking komen voor een deel van het variabele krediet als ze meer modules realiseert dan het minimumaantal dat vereist is voor subsidiëring. Het variabele krediet is het in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap voorziene bedrag voor de subsidiëring van de politieke jongerenbewegingen, verminderd met het totaal van de basissubsidies die aan die verenigingen uitbetaald moeten worden. Het wordt verdeeld op basis van het aantal bijkomende modules dat de politieke jongerenbewegingen gerealiseerd hebben. Per bijkomende module krijgt een politieke jongerenbeweging een deel van het totaal van alle bijkomende modules die de gesubsidieerde politieke jongerenbeweging gerealiseerd heeft, met dien verstande dat het variabel deel ten minste 80 percent bedraagt van het variabele deel van de subsidies die toegekend zijn voor het vorige jaar, als de kredieten die daarvoor opgenomen zijn in de algemene uitgavenbegroting van de Vlaamse Gemeenschap dat toelaten.

De modules, vermeld in paragraaf 2, eerste lid, 4° en 5°, worden elk ten hoogste tweemaal in aanmerking genomen voor subsidiëring.

§9. De Vlaamse Regering bepaalt:

- 1° de nadere regels voor de indiening van de aanvraag tot subsidiëring als politieke jongerenbeweging;
- 2° de termijn waarin de administratie de vereniging de onontvankelijkheid van de aanvraag meldt;
- 3° de wijze waarop en de termijn waarbinnen de politieke jongerenbeweging op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse Regering om die politieke jongerenbeweging te subsidiëren of van het voornemen van de Vlaamse Regering om die politieke jongerenbeweging niet te subsidiëren;
- 4° de termijn waarin een politieke jongerenbeweging een gemotiveerd bezwaar kan indienen tegen het formeel betekende voornemen van de Vlaamse Regering om de door de vereniging aangevraagde subsidiëring te weigeren en de wijze waarop dit moet gebeuren. Als dat bezwaarschrift laattijdig of ongemotiveerd wordt ingediend, dan is het bezwaar onontvankelijk. De Vlaamse Regering bepaalt de termijn waarin de vereniging op de hoogte wordt gebracht van de onontvankelijkheid van haar bezwaarschrift;
- 5° de termijn waarin en de wijze waarop de politieke jongerenbeweging die een ontvankelijk bezwaar heeft ingediend tegen het voornemen van de Vlaamse Regering om de door haar aangevraagde subsidiëring te weigeren, op de hoogte gebracht wordt van de beslissing van de Vlaamse Regering over het ingediende bezwaar en de aangevraagde subsidiëring. Die termijn wordt gerekend vanaf het ogenblik waarop de vereniging haar ontvankelijk bezwaar heeft ingediend.

Met behoud van de toepassing van artikel 17 kan de Vlaamse Regering nadere voorwaarden bepalen voor de toekenning van de subsidies, voor de uitbetaling ervan en voor het toezicht op de naleving van de subsidiëeringsvoorwaarden.

**Art. 16.** §1. De Vlaamse Regering kan jaarlijks een of meer oproepen lanceren voor de subsidiëring van vernieuwende projecten ter uitvoering van het Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleidsplan, de beleidsnota Jeugd en de beleidsbrieven Jeugd als die projecten

betrekking hebben op het jeugdbeleid, zoals vermeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De projectoproep vermeldt:

- 1° het doel, de voorwaarden, de selectieprocedure, met inbegrip van de ontvankelijkheids-criteria en de beoordelingscriteria;
- 2° de timing voor het indienen van voorstellen, het bekendmaken en starten van de geselecteerde projecten;
- 3° de grootte van het beschikbare krediet.

§2. Aan de landelijk georganiseerde jeugdverenigingen die een werkingssubsidie ontvangen, kunnen ook projectsubsidies worden toegekend voor initiatieven op het terrein van het jeugdwerk.

Aan de verenigingen informatie en participatie die een werkingssubsidie ontvangen, kunnen ook projectsubsidies worden toegekend voor initiatieven die tot doel hebben een kwaliteitsvol informatieaanbod voor of over de jeugd te maken of over te brengen, of om participatieprocessen van de jeugd in het beleid van overheden of instellingen te begeleiden, om op die manier de jeugd te betrekken bij het opstellen, uitvoeren en evalueren van het beleid van overheden of instellingen, of om de mediaproductie door en over de jeugd te begeleiden.

Aan de cultuureducatieve verenigingen die een werkingssubsidie ontvangen, kunnen ook projectsubsidies worden toegekend voor initiatieven die tot doel hebben de artistieke creativiteit van kinderen of jongeren te stimuleren, of kinderen of jongeren de taal van de kunsten te leren begrijpen en gebruiken.

Aan de verenigingen, vermeld in artikel 8 kunnen ook projectsubsidies worden toegekend voor initiatieven die genomen zijn ter uitvoering van de taken, vermeld in artikel 8.

Alleen projecten die inspelen op ontwikkelingen of opportuniteiten die niet konden worden voorzien bij het opstellen van de beleidsnota en die voor de vereniging een bijzonder karakter hebben, komen in aanmerking voor subsidiëring op basis van deze paragraaf.

§3. De Vlaamse Regering verleent projectsubsidies aan verenigingen om een experimenteel project op te zetten op de volgende terreinen:

- 1° jeugdwerk;
- 2° informatie aan of over de jeugd en beleidsparticipatie van de jeugd;
- 3° cultuureducatie van de jeugd.

De projecten spelen in op nieuwe ontwikkelingen en behoeften die zowel binnen de jeugdsector als meer algemeen bij de jeugd leven. Ze werken methodisch of inhoudelijk vernieuwend en hebben door hun omvang, opzet en inhoud tot doel relevantie te verwerven voor de Vlaamse Gemeenschap.

Projecten waarvoor de vereniging al een subsidie ontvangt van de Vlaamse overheid of projecten van verenigingen die al werkingssubsidies ontvangen op basis van dit decreet, komen niet in aanmerking voor subsidiëring op basis van deze paragraaf.

De subsidie bedraagt maximaal 50.000 euro per jaar.

Om langer dan een jaar als experimenteel project te worden gesubsidieerd, moet er een duidelijke positieve lijn vastgesteld worden in de ontwikkeling van het project. Geen enkel project wordt langer dan 48 opeenvolgende maanden gesubsidieerd op basis van deze paragraaf.

§4. De Vlaamse Regering kan jaarlijks een oproep lanceren voor de subsidiëring van vernieuwend onderzoek als dat onderzoek betrekking heeft op het jeugdbeleid, vermeld in artikel 4, 7°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen.

De projectoproep vermeldt:

- 1° het doel, de voorwaarden, de selectieprocedure, met inbegrip van de ontvankelijkheids-criteria en de beoordelingscriteria;
- 2° de timing voor het indienen van voorstellen, het bekendmaken en starten van de geselecteerde projecten;
- 3° de grootte van het beschikbare krediet.

Het onderzoeksvoorstel vermeldt minstens de onderzoeksvraag, de maatschappelijke relevantie, het vernieuwende karakter, de te volgen methode, de referenties van de betrokken onderzoekers en een plan van aanpak.

Het onderzoeksrapport bevat beleidsaanbevelingen en een managementsamenvatting en wordt toegankelijk gemaakt voor alle geïnteresseerden.

§5. Verenigingen die in aanmerking willen komen voor projectsubsidies stellen de aanvraag op overeenkomstig de formulieren die de administratie ter beschikking stelt. Ze dienen aan te tonen dat er geen dubbele subsidiëring plaatsvindt.

§6. De projectsubsidies worden als volgt beschikbaar gesteld:

- 1° een voorschot van 80 procent van de subsidie wordt uitbetaald na de ondertekening van het besluit, waarin de subsidie wordt toegekend;
- 2° het saldo van maximaal 20 procent van de subsidie wordt uitbetaald nadat de administratie heeft vastgesteld dat de voorwaarden waaronder de subsidie toegekend werd, nageleefd werden en dat de subsidie aangewend werd voor de doeleinden waarvoor ze werd verleend. Dat moet blijken uit het financieel en werkingsverslag.

De vereniging stuurt na afloop van het project een financieel en werkingsverslag naar de administratie, volgens de door de administratie geformuleerde voorwaarden.

Enkel kosten die gemaakt zijn in de looptijd van het project komen in aanmerking. Als de nettokosten, dat zijn de aangetoonde kosten, verminderd met de uit de realisatie van het project of product voortvloeiende inkomsten, minder bedragen dan de ontvangen subsidie, wordt het verschil teruggevorderd.

De Vlaamse Regering kan de nadere regels bepalen.

**Art. 17.** §1. Om te worden gesubsidieerd in het kader van dit decreet moet de begunstigde:

- 1° een vereniging zonder winstoogmerk zijn;
- 2° in zijn werking de principes en de regels van de democratie aanvaarden en ook de rechten van het kind en het Europees Verdrag tot bescherming van de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden onderschrijven en uitdragen;
- 3° zijn zetel hebben in het Nederlandse taalgebied of in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad;
- 4° ervoor zorgen dat alle gegevens die verband houden met de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden op de zetel voorhanden zijn in het Nederlands en die ter beschikking stellen voor onderzoek door de administratie;
- 5° de bevoegdheden die wettelijk toekomen aan de algemene vergadering of aan de raad van bestuur, niet overdragen aan een derde;

- 6° op zelfstandige wijze de financiën beheren en het eigen beleid bepalen, wat blijkt uit het feit dat de vereniging:
- a) over een eigen secretariaat beschikt dat duidelijk kan worden onderscheiden van elke andere rechtspersoon; het secretariaat van de vereniging is ondergebracht op de zetel van de vereniging;
  - b) werkgever en opdrachtgever is van haar personeel;
  - c) de programmering van de vereniging bepaalt en uitvoert;
  - d) over een eigen post- of bankrekening beschikt;
  - e) activiteiten organiseert of diensten verleent in eigen naam.

Vanaf het ogenblik dat hij erkend wordt of een belofte van subsidiëring ontvangt, moet elke begunstigde ook:

- 1° meewerken aan onderzoek dat door of namens de Vlaamse Regering wordt georganiseerd met het oog op het voeren van een jeugd- en kinderrechtenbeleid;
- 2° het logo van de Vlaamse Gemeenschap met het bijschrift 'Met steun van de Vlaamse overheid' opnemen op alle informatiedragers die betrekking hebben op initiatieven die gesubsidieerd worden in het kader van dit decreet;
- 3° een financieel verslag en een werkingsverslag indienen, goedgekeurd door de algemene vergadering van de vereniging;
- 4° een boekhouding voeren en die zo organiseren dat de aanwending van de subsidies op elk ogenblik financieel kan worden gecontroleerd;
- 5° toestaan dat de administratie en het Rekenhof de werking en de boekhouding, zo nodig ter plaatse, onderzoeken.

De verenigingen die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen, dienen jaarlijks, samen met het financiële verslag, bij de administratie een verslag in van een bedrijfsrevisor die lid is van het Instituut van de Bedrijfsrevisoren of van een extern accountant die geen andere opdrachten vervult voor de vereniging. De Vlaamse Regering bepaalt de datum van indiening en de vormvereisten.

§2. Om de hoogte van de subsidiebedragen voor de verenigingen, vermeld in artikel 8, te bepalen, om de hoogte van de variabele subsidies, vermeld in artikel 13, te bepalen en om de hoogte van de projectsubsidies, vermeld in artikel 16, te bepalen, worden, rekening houdend met de specificiteit van de organisatie, de volgende beoordelingscriteria gehanteerd, als die relevant zijn voor de beoordeling van de gesubsidieerde initiatieven:

- 1° profilering en positionering;
- 2° langetermijnvisie;
- 3° inhoudelijk concept en concrete uitwerking;
- 4° samenwerking en netwerking met andere actoren in binnen- of buitenland;
- 5° haalbaarheid;
- 6° bereik;
- 7° gelijkekansenbeleid;
- 8° financiële onderbouw van de werking;
- 9° transparantie die wordt verschaft over de relatie van de initiatieven van de vereniging die voor subsidiëring worden voorgesteld enerzijds met andere initiatieven van deze vereniging anderzijds, en de wijze waarop die initiatieven gefinancierd worden;
- 10° het onderschrijven en uitdragen van de rechten van het kind.

Als de vereniging al eerder op basis van het decreet gesubsidieerd werd, wordt ook rekening gehouden met de wijze waarop de vereniging invulling heeft gegeven aan haar verplichtingen.

Ter aanvulling van de genoemde beoordelingscriteria mag de Vlaamse Regering aanvullende beoordelingscriteria bepalen. De lijst van aanvullende criteria moet uiterlijk zes maanden voor de uiterste indieningsdatum van de aanvraag tot subsidiëring kenbaar gemaakt worden.

§3. Met het oog op de advisering inzake de toekenning van variabele subsidies aan de verenigingen, vermeld in artikel 9, 10 en 11, en de toekenning van projectsubsidies, vermeld in artikel 16, paragraaf 2 en 3, stelt de Vlaamse Regering een of meer adviescommissies samen met personen die aanwijsbaar over de nodige expertise beschikken.

Een adviescommissie kan alle initiatieven nemen die ze nodig acht. Ze kan onder meer de organisatie die de aanvraag tot subsidiëring heeft ingediend horen, deskundigen horen, aanvullende documenten en gegevens opvragen en een bezoek ter plaatse brengen of aan de administratie vragen een onderzoek ter plaatse uit te voeren.

De leden van een adviescommissie ontvangen een vergoeding voor hun werkzaamheden en verplaatsingen. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere modaliteiten van deze vergoedingen.

Het lidmaatschap van een adviescommissie is niet verenigbaar met de hoedanigheid van lid van de jeugdraad, personeelslid of lid van de raad van bestuur van de vereniging, vermeld in artikel 7, paragraaf 1, of de hoedanigheid van personeelslid of lid van de raad van bestuur van een organisatie waarvan de beleidsnota of de subsidieaanvraag moet worden behandeld door de adviescommissie. Een lid van een adviescommissie wordt aangesteld voor een termijn van vier jaar. Dat mandaat kan slechts eenmaal verlengd worden. Het lidmaatschap van dezelfde commissie kan maximaal acht jaar bedragen.

De adviescommissies worden bijgestaan door de administratie.

§4. Een vereniging die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangt, kan gedurende de periode waarin die vereniging haar beleidsnota uitvoert, onbeperkt een reserve aanleggen met eigen inkomsten en subsidies.

Als reserve moet het resultaat beschouwd worden van de optelling van rekening 13, bestemde fondsen, en rekening 14, overgedragen resultaat, van de balans, zoals omschreven in de minimumindeling van het algemeen rekeningenstelsel, als bijlage gevoegd bij het koninklijk besluit van 19 december 2003 betreffende de boekhoudkundige verplichtingen en de openbaarmaking van de jaarrekening van bepaalde verenigingen zonder winstoogmerk, internationale verenigingen zonder winstoogmerk en stichtingen.

Als de vereniging op het einde van de beleidsperiode nog beschikt over een reserve, dan kan ze die reserve overdragen naar de volgende beleidsperiode op voorwaarde dat, ten opzichte van de bestaande reserve bij het begin van de beleidsperiode, de aangroei niet meer bedraagt dan twintig percent van de gemiddelde jaarlijkse kosten berekend over de beleidsperiode. De Vlaamse Regering kan een afwijking toestaan van het bepaalde percentage, op voorwaarde dat de vereniging daartoe aan de administratie een gemotiveerd bestedingsplan bezorgt voor de te veel opgebouwde reserve of voor de gehele reserve.

Als bij de afrekening van het laatste werkingsjaar van de beleidsperiode de aangroei van de reserve meer bedraagt dan hetgeen bepaald werd in het derde lid, dan wordt het teveel ingehouden op het nog uit te keren saldo van de werkingssubsidie en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de subsidies van de volgende beleidsperiode, tot maximaal het bedrag van de werkingssubsidie die toegekend is voor het laatste jaar voorafgaand aan de nieuwe beleidsperiode.

Als aan de vereniging na afloop van de beleidsperiode waarop de beleidsnota betrekking heeft, geen werkingssubsidie meer wordt verleend, dan is de vereniging verplicht een gemotiveerd bestedingsplan voor alle reserves die op basis van dit artikel werden aangelegd, in te dienen bij de administratie. Die reserves moeten, in voorkomend geval, prioritair aangewend worden om te voldoen aan de arbeidsrechtelijke verplichtingen.



De regeling voor reserves is ook van toepassing op de verenigingen die op basis van dit decreet een werkingssubsidie ontvangen, maar geen beleidsnota indienen, met dien verstande dat voor die verenigingen de beleidsperiode de periode van vier jaar is vanaf het eerste jaar van subsidiëring op basis van dit decreet, en daarna elke volgende periode van vier jaar.

§5. De politieke jongerenbewegingen waarvan werd vastgesteld dat ze aan alle voorwaarden voldoen voor de toekenning van een werkingssubsidie, ontvangen per kwartaal een voorschot van 22,5 percent van het subsidiebedrag dat toegekend is voor het voorlaatste jaar voorafgaand aan het lopende jaar.

Politieke jongerenbewegingen die voor het eerst gesubsidieerd worden op basis van dit decreet, ontvangen de eerste twee jaar per kwartaal een voorschot van 12.375 euro. Politieke jongerenbewegingen die gesubsidieerd worden op basis van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een jeugd- en kinderrechtenbeleid, ontvangen in 2013 en 2014 per kwartaal een voorschot van 22,5 percent van de subsidie die toegekend wordt voor 2012.

De andere verenigingen waarvan werd vastgesteld dat zij aan alle voorwaarden voldoen voor de toekenning van een werkingssubsidie, ontvangen per kwartaal een voorschot van 22,5 percent van het subsidiebedrag dat voor dat jaar toegekend wordt.

Het saldo wordt uitbetaald voor 1 juli van het volgende jaar.

**Art. 18.** Als de administratie vaststelt dat aan de erkennings- of subsidiëeringsvoorwaarden of aan de bepalingen in de overeenkomst, die gesloten is met de Vlaamse Gemeenschap, niet werd voldaan, deelt ze haar standpunt schriftelijk mee aan de begunstigde. Daarbij nodigt ze de begunstigde uit om zijn eventuele bezwaren kenbaar te maken. De administratie neemt na de indiening van dat bezwaarschrift een beslissing en deelt die aan de begunstigde mee. Als de begunstigde niet akkoord gaat met de beslissing van de administratie, kan hij bezwaar indienen bij de Vlaamse Regering. De Vlaamse Regering bepaalt de nadere regels en de termijnen voor die procedure.

Als blijkt dat niet wordt voldaan aan de erkenningsvoorwaarden, dan wordt de erkenning ingetrokken.

Als uit de bewijsstukken over het vorige jaar blijkt dat de uitgekeerde voorschotten op de werkingssubsidies hoger zijn dan de door de begunstigde verantwoorde uitgaven, of als niet voldaan werd aan de bepalingen in de overeenkomst die de Vlaamse Regering heeft afgesloten met de gesubsidieerde vereniging, of als de som van de voorschotten die uitbetaald wordt aan de vereniging, hoger is dan de subsidie die toegekend wordt voor het jaar in kwestie, wordt het teveel ingehouden van het nog uit te keren saldo van de subsidie en wordt het eventueel daarna nog resterende bedrag in mindering gebracht op de nog uit te betalen subsidies, tot maximaal het bedrag van de subsidie die toegekend is voor dat werkingsjaar.

**Art. 19.** §1. Met uitzondering van de verenigingen, vermeld in artikel 15, paragraaf 1, worden alle erkende landelijk georganiseerde jeugdverenigingen die erkend zijn op basis van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid en de verenigingen participatie en informatie en cultuureducatie die op basis van dat decreet een werkingssubsidie ontvangen, bij de inwerkingtreding van dit decreet erkend, tenzij ze daar uitdrukkelijk van afzien. De verenigingen informatie en participatie en de cultuureducatieve verenigingen die afzien van erkenning, komen in aanmerking voor

subsidïering voor de periode 2014-2017, als ze voldoen aan de bepalingen van artikel 13, paragraaf 2.

Voor de verenigingen die erkend zijn op basis van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid geldt dat voor de periode 2014-2017 de aanvullende variabele subsidie ten minste 50% bedraagt van het variabele deel van de subsidies die toegekend zijn voor 2013, tenzij de aanvullende variabele subsidie die toegekend is voor 2013, niet meer bedraagt dan 50.000 euro.

§2. De overeenkomsten voor de perioden 2011-2013 of 2012-2014, die gesloten zijn ter uitvoering van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid, eindigen op 31 december 2013.

De overeenkomsten voor de periode 2010-2012, die gesloten zijn ter uitvoering van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid, blijven van kracht tot eind 2013, als voldaan wordt aan artikel 9, paragraaf 6, derde lid, artikel 19, paragraaf 2, artikel 32, paragraaf 2, vierde lid, artikel 35, paragraaf 7 en artikel 36, paragraaf 7 van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid, gewijzigd bij het decreet van 3 december 2010.

§3. In 2013 komen uitsluitend die verenigingen die in 2012 op basis van het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid erkend zijn of een werkingssubsidie ontvangen, in aanmerking voor een werkingssubsidie.

**Art. 20.** De in dit decreet vermelde bedragen worden aangepast aan de evolutie van de gezondheidsindex.

**Art. 21.** Het decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid, gewijzigd bij de decreten van 19 december 2008 en 3 december 2010, wordt opgeheven.

**Art. 22.** Dit decreet treedt in werking op 1 januari 2013.