

SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 450
van **LYDIA PEETERS**
datum: 6 januari 2015

aan **BEN WEYTS**
VLAAMS MINISTER VAN MOBILITEIT, OPENBARE WERKEN, VLAAMSE RAND, TOERISME EN DIERENWELZIJN

Zonevreemde jeugdverblijven - Regularisatie

De vorige Vlaamse Regering ging op 14 juni 2013 akkoord met het plan van aanpak voor de zonevreemde jeugdverblijven waarvoor een planinitiatief nodig was. De drie bevoegde ministers kregen toen de opdracht om dit plan van aanpak uit te voeren.

Zo moest de minister van Toerisme aan Toerisme Vlaanderen de opdracht geven om de oproep met betrekking tot problemen en/of uitbreidingswensen van de jeugdverblijven te organiseren. Verder moest Toerisme Vlaanderen een voor- of natuurtoets en eventueel een passende beoordeling maken voor die jeugdverblijven die een planinitiatief nodig zouden hebben en die in of nabij het Vlaams Ecologisch Netwerk (VEN), een speciale beschermingszone of perimeter van het Duinendecreet gelegen zouden zijn.

De minister van Ruimtelijke Ordening zou aan het departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed (RWO) de opdracht geven om na te gaan of de zes jeugdverblijven die in het VEN gelegen zijn, op de huidige locatie kunnen blijven en eventueel kunnen uitbreiden. Als dat het geval is, zou het departement voor die jeugdverblijven ruimtelijke plannen opmaken.

De bedoeling was dat de minister van Leefmilieu het Agentschap voor Natuur en Bos de opdracht zou geven om de opmaak van de natuurimpactstudie te begeleiden voor de jeugdverblijven die in aanmerking zouden komen.

In zijn beleidsbrief Toerisme van 21 oktober 2013 gaf minister van Toerisme Geert Bourgeois aan dat vanaf het najaar 2013 de uitvoering van het plan van aanpak voor de zonevreemde jeugdverblijven zou opstarten.

Vandaag lezen we in het Belang van Limburg (HBvL) dat Toerisme Vlaanderen in Limburg vijf zonevreemde jeugdverenigingen, die in zogenaamd VEN gebied liggen, wil regulariseren. Blijkbaar zijn deze zonevreemde jeugdverenigingen in orde met de stedenbouwkundige vergunning. Een eventueel probleem zou zich voordoen wanneer de jeugdvereniging wenst zich te herorganiseren en/of uit te breiden.

Graag volgende vragen aan de ministers (waar mogelijk een overzicht per provincie).

1. Kan de minister een actueel overzicht geven van het aantal:
 - a) zonevreemde jeugdverblijven in orde met de stedenbouwkundige vergunning;
 - b) zonevreemde jeugdverblijven niet in orde met de stedenbouwkundige vergunning?

2. Hoeveel uitbaters van jeugdverblijven hebben ondertussen hun problemen en/of uitbreidingswensen kenbaar gemaakt? Welk percentage van het totaal aantal zonevreemde jeugdverblijven vertegenwoordigen zij?
3. Hoeveel planinitiatieven werden er al genomen om zonevreemde jeugdverblijven te regulariseren? Wat is de stand van zaken van deze planinitiatieven?
4. Het HBvL noemt vijf van de zes jeugdverblijven die in het VEN-gebied liggen.
Waar bevindt zich het zesde jeugdverblijf dat in VEN-gebied ligt?
5. Voor gemeenten is er ook een subsidie van maximum 5.000 euro per plan beschikbaar voor de opmaak van een gemeentelijk RUP (ruimtelijk uitvoeringsplan) voor zonevreemde terreinen en gebouwen voor sport-, recreatie- en jeugdactiviteiten.
Hoeveel gemeenten hebben al een beroep gedaan op deze subsidie? Graag een onderscheid per activiteit.
6. Jeugdverblijfcentra worden ook toegelaten in zones voor openbaar nut (blauwe zones). In het verleden waren jeugdverblijfcentra beperkt tot woonzones (rode zones) of (verblijfs)recreatiezones (oranje zones).
 - a) Hoeveel jeugdverblijfcentra hebben al een toelating gevraagd voor nieuwe huisvesting in een blauwe zone?
 - b) Hoeveel kregen de toelating om zich "nieuw" te vestigen in een blauwe zone?
 - c) Hoeveel jeugdverblijfcentra werden zone-eigen na de invoering van de nieuwe reglementering in verband met vestiging in blauwe zones?

Deze vraag werd gesteld aan de ministers Ben Weyts (450), Joke Schauvliege (271)

GECOÖRDINEERD ANTWOORD

op vraag nr. 450 van 6 januari 2015

van **LYDIA PEETERS**

1. Een overzicht van de verdeling van het aantal jeugdverblijven per provincie, onderverdeeld naar het al dan niet zonevreemd en/of vergund zijn, wordt meegedeeld in bijlage 1.

De bijgevoegde cijfers zijn afkomstig van de inventaris zonevreemde jeugdverblijven (januari 2015).

2. In 2007 hebben 240 van de 540 toen onderzochte jeugdverblijven, te kennen gegeven dat ze één of andere vorm van uitbreiding wensen. 84 jeugdverblijven of zestien procent kunnen deze uitbreidingswens niet realiseren vanwege hun zonevreemde karakter.
3. Sinds 2008 hebben verschillende gemeenten op eigen initiatief een ruimtelijk plan opgemaakt voor de zonevreemde jeugdverblijven op hun grondgebied. Een 70-tal jeugdverblijven in 38 gemeenten zijn zone-eigen gemaakt via een gemeentelijk RUP (zestien in de provincie Antwerpen, zeven in Limburg, zeven in Oost-Vlaanderen, drie in Vlaams-Brabant en vijf in West-Vlaanderen).

Daarnaast wordt de problematiek van zonevreemde jeugdverblijven mee opgenomen in provinciale of gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen als een jeugdverblijf in het gebied ligt waarvoor het plan wordt opgemaakt. In totaal kregen sinds 2008 al zestien jeugdverblijven een geëigende bestemmingszone via een gewestelijk of een provinciaal RUP (elf via een gewestelijk RUP en vijf via een provinciaal RUP). Hoeveel planningsinitiatieven er precies zijn genomen is minder eenvoudig mee te geven, soms is in één initiatief meer dan één jeugdverblijf opgenomen, soms niet.

Ruimte Vlaanderen en Toerisme Vlaanderen zijn gestart met het ruimtelijk onderzoek voor de vijf jeugdverblijven gelegen in VEN-gebied, om na te gaan in hoeverre ze zone-eigen gemaakt kunnen worden via een ruimtelijk plan. Er wordt eerst een impact-analyse uitgevoerd via een milieueffectrapportage (plan-MER) om de impact van de jeugdverblijven op hun omgeving en de natuur te kennen. Het uitgangspunt is die jeugdverblijven op hun huidige locatie te behouden. De resultaten van het plan-MER zullen de gekozen opties van het toekomstige RUP in sterke mate bepalen.

De provincie West-Vlaanderen is sinds 2014 gestart met de ruimtelijke afweging en de opmaak van een ruimtelijk plan voor de zonevreemde jeugdverblijven op haar grondgebied. In Oost-Vlaanderen werd reeds een ruimtelijke afweging gemaakt voor alle jeugdverblijven van bovenlokaal niveau. Zij zullen in 2015 starten met de opmaak van ruimtelijke plannen voor bepaalde zonevreemde jeugdverblijven.

4. Volgens de nota aan de Vlaamse Regering over het plan van aanpak voor de zonevreemde jeugdverblijven van 4 juni 2013, liggen er zes zonevreemde jeugdverblijven in het Vlaams Ecologisch Netwerk: één in Boortmeerbeek, Maaseik, Middelkerke en Opglabbeek en twee in Meeuwen-Gruitrode. Het jeugdverblijf in Boortmeerbeek is intussen zone-eigen en bijgevolg niet meer opgenomen in de impact-analyse die wordt uitgevoerd op Vlaams niveau (zie hierboven).

5. Er hebben 29 gemeenten gebruik gemaakt van de subsidie. Het onderscheid vindt u hieronder in tabelvorm.

Jaar	Gemeente	Titel van het RUP	Type activiteit waarvoor RUP is opgesteld
2014	Boechout	RUP zonevreemde terreinen en gebouwen voor toerisme en recreatie	toerisme en recreatie
2014	Kapellen	RUP Chiro Don Bosco	recreatie
2013	Geel	RUP zonevreemde recreatieve voorzieningen	recreatie
2013	Ieper	RUP zonevreemde ruimtegebonden recreatie en toerisme	toerisme en recreatie
2013	Kampenhout	RUP Weesbeek	recreatie
2013	Meise	RUP De Vlieten	sport en recreatie
2013	Scherpenheuvel-Zichem	RUP sportinfrastructuur	sport
2013	Tessenderlo	RUP zonevreemde recreatie	sport en recreatie
2013	Tielt-Winge	RUP Jeugdaccommodatie Meensel-Kiezegem centrum	sport en recreatie (jeugd)
2012	As	RUP zonevreemde sport en recreatie	sport, recreatie
2012	Bonheiden	RUP zonevreemde recreatie	sport, recreatie
2012	Bouterssem	RUP racing Butsel	sport
2012	Evergem	RUP recreatie	recreatie
2012	Gingelom	RUP school Groeiboog-Jeuk	jeugd
2012	Gingelom	RUP school Kleurenboom-Montenaken	jeugd
2012	Kasterlee	RUP zonevreemde verenigingen	sport, jeugd, recreatie
2012	Kortesseem	RUP toerisme en recreatie	recreatie
2012	Pepingen	RUP sporthal	sport
2012	Sint-Martens-Latem	RUP Manège	sport
2012	Tielt-Winge	RUP Sport- en jeugdaccommodatie Houwaert centrum	sport, jeugd
2012	Wellen	RUP sportpark	sport
2012	Wuustwezel	RUP sportcentrum Eikendreef	sport
2012	Wuustwezel	RUP zonevreemde terreinen voor sport-, recreatie- en jeugdterreinen	sport, jeugd, recreatie
2012	Zemst	RUP zonevreemde infrastructuren	sport, jeugd, recreatie
2011	Balen	RUP zonevreemde sport-, recreatie en jeugdinfrastructuur	sport, jeugd, recreatie
2011	Dendermonde	RUP zonevreemde sport-, recreatie en jeugdinfrastructuur	sport, jeugd,

			recreatie
2011	Herenthout	RUP 't Kapelleke	sport
2011	Lommel	RUP zonevrije sport-, recreatie-, jeugdinfrastructuur en andere urgente zonevrije constructies	sport, jeugd, recreatie
2010	Lebbeke	RUP zonevrije sport-, recreatie- en jeugdvoorzieningen	sport, jeugd, recreatie
2010	Olen	RUP zonevrije recreatie fase 2	recreatie
2010	Zonnebeke	RUP sportpark Geluveld en sportpark Passendale	sport
2009	Gent	RUP nr 134 Veerstraat	sport, jeugd, recreatie

6. In de gemeenten gebeurde een onderzoek van de goedgekeurde en nog niet goedgekeurde vergunningenregisters. Belangrijk in deze problematiek is de onvolledige registratie¹.

Op basis van de beschikbare gegevens in de vergunningenregisters gaat het over 36 dossiers, gelegen in 29 gemeenten (twaalf in Antwerpen, drie in Limburg, zeven in Oost-Vlaanderen, drie in Vlaams-Brabant en vier in West-Vlaanderen). Voor de periode 2010-2014 gaat het om zestien stedenbouwkundige aanvragen. Opgelet, sommige gemeenten hebben nog nooit een vergunningenregister gestuurd. Van die gemeenten zijn dus geen gegevens.

Voor de aanvragen tot 2014 werden de kadastrale gegevens gebruikt om via een GIS-oefening een koppeling te maken met het gewestplan, meer bepaald in de "blauwe zones". Er werd hierbij ook gekeken of deze aanvragen in een RUP gelegen zijn.

- a) Twee jeugdverblijfcentra hebben een toelating gevraagd voor nieuwe huisvesting in de zone voor gemeenschapsvoorzieningen en openbaar nut.
- b) Van deze twee aanvragen gelegen in de blauwe zone, ging één over nieuwbouw.
- c) Sinds de herinterpretatie van het al dan niet toelaten van jeugdverblijven in zones voor openbaar nut, zijn er ongeveer 35 jeugdverblijven extra zone-eigen geworden.

¹ We beschikken echter niet over gegevens van gemeenten die nog nooit een vergunningenregister hebben verstuurd. Daarenboven worden deze registers om de zes maanden geactualiseerd. Voor sommige gemeenten is dit nog niet gebeurd, waardoor niet alle gegevens even actueel zijn.

BIJLAGE

Overzicht van de verdeling van het aantal jeugdverblijven per provincie, onderverdeeld naar het al dan niet zonevreemd en/of vergund zijn

	AANTAL JEUGDVERBLIJVEN	AANDEEL
Antwerpen	174	
Type I : ZONE-EIGEN en in orde met stedenbouwkundige vergunning	108	62%
Type II : ZONE-EIGEN en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	37	21%
Type III : ZONEVREEMD en in orde met stedenbouwkundige vergunning	14	8%
Type IV : ZONEVREEMD en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	9	5%
Type V : GEDEELTELIJK ZONEVREEMD en in orde met stedenb. verg.	6	3%
Limburg	133	
Type I : ZONE-EIGEN en in orde met stedenbouwkundige vergunning	75	56%
Type II : ZONE-EIGEN en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	7	5%
Type III : ZONEVREEMD en in orde met stedenbouwkundige vergunning	34	26%
Type IV : ZONEVREEMD en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	10	8%
Type V : GEDEELTELIJK ZONEVREEMD en in orde met stedenb. verg.	7	5%
Oost-Vlaanderen	92	
Type I : ZONE-EIGEN en in orde met stedenbouwkundige vergunning	43	47%
Type II : ZONE-EIGEN en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	13	14%
Type III : ZONEVREEMD en in orde met stedenbouwkundige vergunning	23	25%
Type IV : ZONEVREEMD en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	7	8%
Type V : GEDEELTELIJK ZONEVREEMD en in orde met stedenb. verg.	5	5%
Type VI : GEDEELTELIJK ZONEVREEMD en NIET in orde met stedenb. verg.	1	1%
Vlaams Brabant	56	
Type I : ZONE-EIGEN en in orde met stedenbouwkundige vergunning	26	46%
Type II : ZONE-EIGEN en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	6	11%

Type III : ZONEVREEMD en in orde met stedenbouwkundige vergunning	16	29%
Type IV : ZONEVREEMD en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	6	11%
Type V : GEDEELTELIJK ZONEVREEMD en in orde met stedenb. verg.	2	4%
West-Vlaanderen	85	
Type I : ZONE-EIGEN en in orde met stedenbouwkundige vergunning	53	62%
Type II : ZONE-EIGEN en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	4	5%
Type III : ZONEVREEMD en in orde met stedenbouwkundige vergunning	20	24%
Type IV : ZONEVREEMD en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	7	8%
Type V : GEDEELTELIJK ZONEVREEMD en in orde met stedenb. verg.	1	1%
Vlaanderen - totaal	540	
Type I : ZONE-EIGEN en in orde met stedenbouwkundige vergunning	305	56%
Type II : ZONE-EIGEN en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	67	12%
Type III : ZONEVREEMD en in orde met stedenbouwkundige vergunning	107	20%
Type IV : ZONEVREEMD en NIET in orde met stedenbouwkundige vergunning	39	7%
Type V : GEDEELTELIJK ZONEVREEMD en in orde met stedenb. verg.	21	4%
Type VI : GEDEELTELIJK ZONEVREEMD en NIET in orde met stedenb. verg.	1	0%