



SCHRIFTELIJKE VRAAG

nr. 217

van **MIRANDA VAN EETVELDE**

datum: 13 mei 2015

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

Jeugthuizen - Subsidies voor bovenlokale projecten

De vorige Vlaamse Regering keurde op 5 juli 2013 het besluit "betreffende de toekenning van subsidies aan jeugthuizen voor de uitvoering van een bovenlokaal project" goed. Op basis van dit besluit kunnen jeugthuizen personeels- en werkingssubsidies krijgen voor de uitvoering van projecten van bovenlokaal belang.

Jeugthuizen kunnen een aanvraag indienen om een beroep te doen op deze tewerkstellingssubsidies die de gemeentelijke middelen, eigen middelen of andere subsidiebronnen aanvullen. Om te worden gesubsidieerd in het kader van dit besluit dient het jeugdhuis ook aan een aantal voorwaarden te voldoen. Het zijn werkingen waar jongeren centraal staan, waar er al tewerkstelling is op de loonlijst van de eigen vzw, waar infrastructuur beschikbaar is, ...

De Vlaamse overheid heeft Formaat de opdracht gegeven om de betrokken jeugthuizen hierbij intensief te begeleiden.

1. Wat zijn tot nu toe de concrete resultaten die door de jeugthuizen gerealiseerd konden worden door de subsidiëring van bovenlokale projecten van jeugthuizen? In hoeverre biedt de subsidieregeling daadwerkelijk stimulansen voor creativiteit en vernieuwing?
2. Werd het effect van dit uitvoeringsbesluit op de jeugdhuissector reeds geëvalueerd? Zijn hier al (tussentijdse) conclusies mogelijk?
3. Hoe wordt de subsidieregeling ervaren door de betrokken jeugthuizen en de betrokken actoren uit de sector?
4. Hoe verloopt de samenwerking tussen de jeugthuizen en Formaat in het kader van deze projecten van bovenlokaal belang? Waaruit bestaat de ondersteuning van Formaat concreet?

ANTWOORD

op vraag nr. 217 van 13 mei 2015

van **MIRANDA VAN EETVELDE**

1. Zowel uit de afgelegde plaatsbezoeken door de administratie als uit de verantwoordingsstukken die de jeugdhuisen met een gesubsidieerd project voor het jaar 2014 eind maart aan de administratie bezorgden, kan worden afgeleid dat deze subsidieregeling in 2014 toch voor nieuwe impulsen voor een dertigtal jeugdhuisen heeft gezorgd. Dit kon ik zelf ook reeds vaststellen bij bezoeken aan jeugdhuisen.

Binnen de artistieke projecten krijgen jongeren de mogelijkheid om met nieuwe technieken te experimenteren, jongeren krijgen ruimte om te creëren, te tonen, ... Jeugdhuisen gaan samenwerkingsverbanden aan waardoor ze elkaar versterken, het bereik van de jeugdhuisen breidt uit, ... de positieve effecten zijn hoewel soms kleinschalig, op het terrein duidelijk merkbaar.

De projecten ondernemerschap staan momenteel nog meer in hun kinderschoenen. De jeugdhuissector heeft hiermee over het algemeen nog minder ervaring. Toch dagen ook deze projecten de jeugdhuisen uit hun bestaande werking onder de loep te nemen en te experimenteren met een vernieuwd aanbod. Ook minder voor de hand liggende samenwerkingen kunnen het jeugdhuiswerk versterken.

2. Zoals in het antwoord op vraag 1 vermeld, kan globaal een eerder positieve balans worden opgemaakt, doch deze conclusie berust op eerste vaststellingen uit plaatsbezoeken en verantwoordingsstukken. Een grondigere evaluatie wordt momenteel voorbereid. Op basis van deze bezoeken, die de administratie in het najaar 2014 en het voorjaar 2015 aflegde aan de gesubsidieerde projecten en op basis van de verantwoordingsstukken van het eerste jaar van uitvoering die momenteel door de administratie worden verwerkt, wordt een eerste nota met bevindingen over bereik, impact van projecten, samenwerkingen en andere elementen opgemaakt. Er wordt eveneens een overleg opgestart met Formaat vzw, Uit de Marge vzw en VVJ vzw om een eerste evaluatie van de regelgeving voor te bereiden. In eerste instantie zal gekeken worden naar de puur formele vereisten die eventueel aanpassing vragen. In een volgende fase wordt een meer diepgaande en inhoudelijke evaluatie opgestart, rekening houdend met de evolutie op het vlak van de interne staatshervorming en de regeling rond de gesco's.
3. Een bevraging werd hier niet over georganiseerd. Momenteel hebben we hier dus nog geen algemeen beeld over. We zullen uit onze gesprekken met Formaat vzw, Uit de Marge vzw en VVJ vzw opmaken of een bevraging ter zake opportuun is. Het effect van de subsidieregeling lijkt wel positief te worden geëvalueerd.
4. De samenwerking tussen Formaat en de gesubsidieerde jeugdhuisen verloopt positief. Dit blijkt uit het goede bereik van de verschillende ondersteuningsactiviteiten die Formaat voorziet voor deze jeugdhuisen. Met hun verschillende activiteiten bereikte Formaat in 2014 alle werkingen met een bovenlokaal project. 45% van de projecten maakten in 2014 zelfs meer dan tien maal gebruik van de dienstverlening van Formaat.

Volgend dienstverlenend aanbod wordt voorzien door Formaat:

- het verspreiden van algemene informatie in verband met projecten: verspreiden van info over vormingsaanbod, verspreiden van tools, algemene info over projecten, ontsluiten van info via magazine, mailings,...
- ondersteuning dossiers: aanmaken en ter beschikking stellen van tools, dossiertechnische feedback,.... Er werden drie tools opgemaakt: het schrijven van een dossier, werkgeverschap en aanwervingsprocedures.
- netwerkmomenten: initiatieven gericht op contacten met andere jeugdhuisen en externe partners. Formaat organiseerde zeven netwerkmomenten in 2014.
- vorming: initiatieven gericht op vorming en opleiding op maat van projectmedewerkers. Formaat organiseerde veertien vormingsinitiatieven in 2014.
- andere contacten i.v.m. advies, informatie, dienstverlening en ondersteuning: alle antwoorden en ondersteuning op maat van specifieke gevallen, zoals b.v. ondersteuning bij aanwerving, bestuursondersteuning,...
- begeleiding voor nieuwe aanvragers: ondersteuning bij het schrijven van nieuwe dossiers van jeugdhuisen zonder project