



**SCHRIFTELIJKE VRAAG**

nr. 188

van **TINE SOENS**

datum: 20 april 2015

---

aan **SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

---

*Kind- en jongere-effectrapportage (JoKER) - Optrekken leeftijdsgrens*

JoKER (kind- en jongere-effectrapportage) is een goed instrument om een meer kind- en jongerenvriendelijk beleid te voeren. Sinds 2013 werd JoKER geïntegreerd in een reguleringssimpactanalyse (RIA) en geeft daarom inzicht in de voor- en nadelen van een beleidsbeslissing voor personen onder de 25 jaar. In een advies op het eindverslag van het Vlaams Jeugdbeleidsplan schrijft de Vlaamse Jeugdraad dat JoKER voor haar een nog krachtiger instrument mag worden.

Een van manieren om hiervoor te zorgen, is het optrekken van de leeftijd van een JoKER naar 30 jaar, zodat ze in overeenstemming is met de definitie van jeugd zoals opgenomen in het decreet.

Overweegt de minister de leeftijdsgrens voor JoKER op trekken naar 30 jaar, zoals de Vlaamse Jeugdraad vraagt? Zo ja, wat is de timing? Zo neen, waarom niet?

**SVEN GATZ**

VLAAMS MINISTER VAN CULTUUR, MEDIA, JEUGD EN BRUSSEL

---

**ANTWOORD**

op vraag nr. 188 van 20 april 2015

van **TINE SOENS**

---

De kind- en jongereneffectrapportage, afgekort JoKER, is een instrument om de te verwachten effecten van ontwerpdecreten op kinderen en jongeren na te gaan. De invoering van de JoKER is al het resultaat van het optrekken van de leeftijdsgrens van 18 naar 25 jaar. Dit gebeurde bij decreet van 18 juli 2008 houdende het voeren van een Vlaams jeugd- en kinderrechtenbeleid. Dit zorgde voor de decretale verankering van de integratie van het jeugd- en kinderrechtenbeleid. JoKER verving de kindeffectrapportage (KER) die peilde naar de effecten op kinderen, personen jonger dan 18 jaar. De kindeffectrapportage was bedoeld als instrument om het regeringsbeleid te toetsen aan het kinderrechtenverdrag. Dit geldt ook voor JoKER. Volgens de memorie van toelichting bij het decreet van 2008 blijft "bijzondere en aparte methodologische aandacht voor -18-jarigen erg belangrijk". Verder volgens de memorie is "die keuze vooral sociaaleconomisch, omdat de meeste 25-plussers al economisch onafhankelijk staan en niet meer in termen 'jongeren' kunnen worden omschreven".

Deze JoKER-verplichting werd herbevestigd door het decreet van 20 januari 2012 houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid.

De integratie van de JoKER in de reguleringssimpactanalyse (RIA) werd al ingezet in 2009 door het gebruik van het RIA-sjabloon. Deze integratiebeweging kreeg zijn beslag in de omzendbrief van 2013 die zorgde voor de volledige integratie van JoKER in RIA. De uitzonderingsgronden voor de RIA werden ook van toepassing op de JoKER.

Bij de evaluatie van de JoKER door KEKI (Kenniscentrum Kinderrechten) in 2012 kwam de uitbreiding van de JoKER naar jongeren tot 30 jaar ook al aan bod. Jeugd- en kinderrechtenorganisaties bleken verdeeld over de wenselijkheid van een verhoging van de leeftijdsgrens naar 30 jaar. Zowel wat de mogelijke beperking tot minderjarigen betreft, als de mogelijke uitbreiding tot jongeren tot 30 jaar was er geen akkoord onder de jeugd- en kinderrechtenactoren. Deze vraag leek bovendien minder sterk te leven dan de vraag tot differentiatie tussen minderjarigen en -25-jarigen en tussen verschillende leeftijdsgroepen, zodat deze twee laatste aspecten aldus de onderzoekers als prioritair beschouwd kunnen worden ten opzichte van een mogelijke beperking of uitbreiding van het globale toepassingsgebied.

De evaluatie van het decreet houdende een vernieuwd jeugd- en kinderrechtenbeleid werd opgestart. Mochten er vanuit de sector alsnog eensluidende signalen komen om deze leeftijdsgrens bij te stellen, wil ik dit alsnog in overweging nemen. Ik wil er ten slotte wel nog op wijzen dat internationale voorbeelden de leeftijdsgrens een stuk lager blijken te leggen.