

**Vraag om uitleg van mevrouw Tinne Rombouts tot de heer Pascal Smet, Vlaams minister van Onderwijs, Jeugd, Gelijke Kansen en Brussel, over het pilootproject vrijwillige samenlevingsdienst - 99 (2013-2014)**

**De voorzitter:** Mevrouw Rombouts heeft het woord.

**Mevrouw Tinne Rombouts:** Het Platform Jongeren voor de Samenleving beoogt een wettelijke omkadering voor Belgische jongeren die een vrijwillige burgerdienst willen doen. Hierbij gaan jongeren een engagement aan ten aanzien van de samenleving en vervullen ze taken om zichzelf te leren kennen, de samenleving een dienst te bewijzen, werkervaring op te doen en een werkattitude te leren. Dit is dus echt wel gericht op verantwoordelijkheidszin bij jongeren.

Deze jongeren engageren zich op voltijdse basis voor zes maanden samenlevingsdienst. Het gaat om een onbetaald engagement, uitgezonderd de onkosten. Naast hun engagement op individuele basis komen de jongeren geregeld samen voor vormingen. Jongeren tussen 18 en 25 jaar engageren zich over heel Vlaanderen in solidaire projecten. Voor hun pilootproject hebben ze in 2011 van de Vlaamse minister van Jeugd een subsidie gekregen voor experimenteel jeugdwerk van 38.790 euro. In 2012 ontvingen zij 25.000 euro. De overheid is het idee zeer genegen, en zag en ziet de voordelen van dit project.

De subsidieperiode liep af op 14 september 2013. Met dit pilootproject wilde het platform expertise opdoen over de praktische aspecten van dit aparte statuut. Via een grotere media-aandacht zouden zij hun netwerk van ontvangstorganisaties uitbreiden en het debat over de invoering van een vrijwillige burgerdienst aanwakkeren.

Minister, pilootprojecten zijn er om ervaringen op te doen en moeten worden geëvalueerd. Werd dit pilootproject geëvalueerd? Wie voerde de evaluatie uit? Wat zijn de conclusies van deze evaluatie? Zal dit project voortaan via eventuele andere kanalen gesubsidieerd worden? Zo ja, welke? Zo neen, waarom niet? Zal de organisatie begeleid worden in het zoeken naar andere overheidssubsidies? Zijn daarover afspraken mogelijk? Het gaat niet enkel om een organisatie, het gaat om iets wat in maatschappelijk opzicht belangrijk is en waarover wordt gesproken en gedacht.

**De voorzitter:** Minister Smet heeft het woord.

**Minister Pascal Smet:** De vereniging Platform Jongeren voor de Samenleving kreeg in het najaar van 2011 een toezegging voor een subsidie als experimenteel jeugdwerk. De regelgeving stelt dat de vereniging binnen twee maanden na afloop van het project een inhoudelijk en financieel verslag moet indienen. Op basis van het inhoudelijk verslag stelde de administratie vast dat de resultaten met betrekking tot het aantal jongeren die een samenlevingsdienst deden bijna de helft lager lagen dan verwacht. Er werd vooropgesteld dat vijftien Vlaamse jongeren een vorm van burgerdienst zouden doorlopen bij verschillende ontvangstorganisaties. Slechts acht jongeren hebben een samenlevingsdienst volledig doorlopen. Het project scoorde goed op het vlak van media-aandacht voor het concept van de samenlevingsdienst. De media-aandacht bleek niet genoeg om ook jongeren te motiveren om een samenlevingsdienst te doen, en daar draaide het uiteindelijk toch om.

Ondanks deze matige realisaties en de matige sympathie voor het project besliste ik om het project voor een tweede jaar te verlengen, rekening houdende met het experimenteel karakter en het gegeven dat een jaar iets te kort was om een finale conclusie te trekken. Het tweede projectjaar is geëindigd op 14 september, de vereniging heeft dus nog even de tijd om haar verslag in te dienen. We hebben het dus nog niet kunnen analyseren. Maar ik stel wel vast dat de vereniging geen verlengingsaanvraag indiende voor een derde projectjaar. De deadline voor 2014 verliep op 1 september.

**De voorzitter:** Mevrouw Rombouts heeft het woord.

**Mevrouw Tinne Rombouts:** Minister, dank u voor uw antwoord. Zij hebben momenteel geen aanvraag ingediend. Anderzijds geeft u zelf aan dat u toch wel enige sympathie had voor het concept en de manier waarop het project gelopen is. Daarnet zei ik dat het op zich toch wel een maatschappelijke waarde heeft om op die manier jongeren aan te zetten om zichzelf beter te leren kennen en zich in te zetten voor de samenleving. Men kan er zich gemakkelijk van afmaken door te zeggen dat ze geen verlenging hebben aangevraagd. Maar als u begaan bent met het project, moet u zich toch de vraag stellen waarom dit stopt, waarom er niet opnieuw een aanvraag is ingediend. Bent u bereid om te bekijken waar er eventueel knelpunten zijn, op welke manier we het idee, los van de manier waarop het nu gelopen is, verder kunnen bespreken en bekijken hoe er beter vorm aan kan worden gegeven, of hoe de discussie erover kan worden gevoerd? Bent u daartoe bereid? Ziet u daar mogelijkheden in?

**Minister Pascal Smet:** Ik ben bereid om dat te doen. Maar laat ons eerst de evaluatie en het verslag afwachten zodat we dat kunnen analyseren. Dan kunnen we in functie daarvan kijken wat er al dan niet kan.

**De voorzitter:** De vraag om uitleg is afgehandeld.

■